Il Direttore / Prof. Aldo Schiavello



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 12H/3 Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di settembre alle ore 12 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 12H/3 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20 - Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Isabel TRUJILLO PEREZ Prof. Alessio LO GIUDICE Prof.ssa Anna PINTORE

nominati con D.R. n. 2923 de 1 2021 - Albo 1871 de 1 20/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Isabel Trujillo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessio Lo Giudice.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

Il Direttore / Prof. Aldo Schiavello



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e); g); j) in quanto si tratta di criteri non validi per il settore scientifico disciplinare.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Il Direttore / Prof. Aldo Schiavello



La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, in quanto non si tratta di settore bibliometrico.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati, svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che sarà valutata solo la parte riconducibile ai candidati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonchè i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 790 punti.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 5 se ottenuto all'estero e 4 se ottenuto in Italia
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 se svolto all'estero e 8 se svolto in Italia.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi: 10 se svolta all'estero e 8 se svolta in Italia.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 coordinamento internazionale di un gruppo di ricerca; 8 coordinamento nazionale di un gruppo di ricerca; 5 partecipazione a gruppi di ricerca.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 per relatore a convegni internazionali e 8 relatore a convegni nazionali
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 10 premi internazionali e 8 premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Il Direttore / Prof. Aldo Schiavello



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 360 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 10 punti - 0 punti "assenza di originalità" 5 punti "sufficiente originalità". 10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti 0 punti "assenza di innovatività" 5 punti "sufficiente innovatività" 10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti 0 punti "assenza di rigore metodologico" 5 punti "sufficiente rigore metodologico" 10 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

10 punti per congruenza con il settore concorsuale 0 punti per punti per mancata congruenza;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:*Monografie fino a punti 10
Articoli su riviste di classe A fino a punti 6

Articoli su altre riviste scientifiche e contributi in volume fino a punti 5 Altro fino a punti 3;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:
per apporto preponderante 5

per apporto cospicuo 2 per apporto secondario 1

e) La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:

consistenza, intensità e continuità di elevato valore fino a 70 punti consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore fino a 40 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore fino a 10 punti.

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce come criterio atto ad accertare l'enucleabilità dell'apporto l'autonomia della parte del lavoro svolta dal candidato/a documentata tramite attribuzione specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.</u>

Il Direttore / Prof. Aldo Schiavello



Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (numero 9 candidati) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e tenuto conto dell'esigenza di chiedere una proroga di un mese per l'alto numero di candidati, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione giorno 26 novembre alle ore 9.00;

prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 dicembre a partire dalle ore 9.00;

giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 dicembre alle ore 16;

a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Isabel Ascension Trujillo Perez (Presidente)

Prof. Anna Pintore (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessio Lo Giudice (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Pintore membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/H3 - S.S.D. IUS/20presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Isabel Trujillo Perez, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

| In fede | |
|---------|------|
| Data | |
| | Prof |

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessio Lo Giudice membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/H3 - S.S.D. IUS/20 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Isabel Trujillo Perez, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

16 settembre 2021

Prof.