

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 12/E4 – “Diritto dell’Unione Europea” - Settore Scientifico Disciplinare IUS/14 – “Diritto dell’Unione Europea” presso il Dipartimento di Giurisprudenza – D.R. n. 2110 del 3 maggio 2021 – GURI n. 40 del 21 maggio 2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di settembre alle ore 9,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica sulla piattaforma Microsoft Teams (MT), giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all’art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 12/E4 – “Diritto dell’Unione Europea” - Settore Scientifico Disciplinare IUS/14 – “Diritto dell’Unione Europea” presso il Dipartimento di Giurisprudenza

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Chiara AMALFITANO Ordinario c/o Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Chiara Enrica TUO Ordinario c/o Università degli Studi di Genova
Prof. Fabio FERRARO Ordinario c/o Università degli Studi di Napoli “Federico II”

nominati con D.R. n. 3016 del 27 luglio 2021 - Albo n. 1943 del 27 luglio 2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Amalfitano e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Chiara Enrica Tuo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2120 del 3 maggio 2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

In considerazione delle specificità del settore concorsuale di cui alla procedura in oggetto, la Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei criteri di cui alle lettere d), e), g) e j)**, non assumendo essi rilievo nel settore concorsuale IUS/14.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente punto.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4, dal momento che il settore scientifico disciplinare di cui alla procedura in oggetto non è bibliometrico e non utilizza gli indicatori di cui al menzionato punto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che sarà valutato esclusivamente il contributo del candidato che risulti chiaramente indicato nella pubblicazione rilevante.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli (rilevanti nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura e come sopra specificati), sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70% del punteggio massimo, pari a 110**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per tesi di dottorato o equipollente pertinente con il settore scientifico disciplinare;
2 punti per tesi svolta all'Estero;
1 punto per tesi svolta in Italia;
0,5 punti per tesi di dottorato solo parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
1 punto per ogni corso/modulo di attività didattica nel settore scientifico disciplinare svolta in Italia;
0,5 per attività didattica solo parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare svolta in Italia;
1,5 per attività didattica svolta all'Estero di consistenza superiore alle 10 ore;
1 punto complessivo per attività di supporto alla didattica.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per ogni significativa attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o stranieri.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppo di ricerca internazionale;
1,5 punti per organizzazione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale;
1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per relazione a convegni internazionali;
0,5 punti per relazione a convegni nazionali.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
2 punti per riconoscimenti o premi internazionali;
1 punto per riconoscimenti o premi nazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (per un punteggio massimo di **80 punti complessivi**) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità e innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità e innovatività";

0,5 punti "sufficiente originalità e innovatività;

1 punto "buona originalità e innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di rigore metodologico";

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico";

1 punto "buon rigore metodologico".

Rilevanza della pubblicazione: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di rilevanza";

0,5 punti "sufficiente rilevanza";

1 punto "buona rilevanza".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

0 punti per mancata congruenza

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto per monografia;

1 punto per pubblicazione su rivista di fascia A;

0,5 punti per pubblicazione su rivista scientifica;

0,5 punti per pubblicazione in collettanea.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione*:

1 punto se primo autore;

0,5 punti se secondo autore;

0,25 punti per le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 8 così suddivisi:

8 per consistenza, intensità e continuità di elevato valore;

7 per consistenza, intensità e continuità di buon valore;

6 per consistenza, intensità e continuità sufficiente;

inferiore al 6 per consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21 ottobre 2021 alle ore 8.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 ottobre 2021 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 ottobre 2021 alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma MT.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Amalfitano (Presidente)

Amalfitano Chiara
Università degli Studi di
Milano
17.09.2021 08:53:17
GMT+00:00

Prof. Fabio Ferraro (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Chiara Enrica Tuo (segretario) (si allega dichiarazione)

