

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 12/A1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventuno il giorno primo del mese di ottobre alle ore 15:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, ex comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, con il regime di impegno a tempo pieno **Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio Albanese, ordinario nell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof. Claudio Scognamiglio, ordinario nell'Università degli Studi Roma Tor Vergata

Prof. Fabrizio Piraino, ordinario nell'Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 3224 del 2021 - Albo n. 2153 del 10/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Scognamiglio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabrizio Piraino.

I Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021 e del successivo D.R. n. 2304 del 24.05.2021, con i quali è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g) e j) di cui al D.M. 243/2011, in quanto titoli non pertinenti rispetto al settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01, nel quale tali titoli sono ora incongruenti ora inusuali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà tuttavia conto dei sopraindicati punti: a), b), c), d), e) di cui al D.M. 243/2011, in quanto il settore concorsuale IUS/01 non adotta indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato potrà essere individuato sulla base dell'ordine dei nomi, a meno che non sia esclusivamente alfabetico, della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, della notorietà di cui questi gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione, desunta anche dal complesso dei lavori presentati, dalle relazioni a convegni e congressi, dai seminari, dalle collaborazioni e da altri titoli scientifici.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà nella lettura e traduzione di un brano di opera scientifica scelto dalla Commissione.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a **punti 100**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti due (2) così suddivisi:**
- due (2) punti se l'argomento della tesi dottorale è pertinente al s.s.d. IUS/01;
 - un (1) punto se l'argomento della tesi dottorale è parzialmente pertinente al s.s.d. IUS/01;
 - 0 punti se l'argomento della tesi dottorale non è pertinente al s.s.d. IUS/01
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti cinque (5) così suddivisi:**
- sino a due (2) punti per la congruenza con s.s.d. IUS/01;
 - sino a un punto virgola cinque (1,5) per la durata e la frequenza dell'attività;
 - sino a un punto virgola cinque (1,5) in ragione della tipologia di attività (es: insegnamenti ufficiali; seminari; esercitazioni; lezioni a corsi di master etc.).
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti tre (3) così suddivisi:**
- sino a un (1) punto in ragione della durata;
 - sino a un (1) punto in ragione del prestigio dell'istituzione;
 - sino a un (1) punto in ragione della tipologia dell'attività svolta.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti tre (3) così suddivisi:**
- sino a un (1) punto per organizzazione o coordinamento internazionale in ragione del numero e del prestigio delle iniziative;
 - sino a un (1) punto per organizzazione o coordinamento nazionale in ragione del numero e del prestigio delle iniziative;
 - sino a un (1) punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori in ragione del numero e del prestigio delle iniziative.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti cinque (5) così suddivisi:**

- sino a tre (3) punti in ragione della rilevanza scientifica del convegno o del congresso, tanto in Italia quanto all'estero;
- sino a un (1) punto in ragione della congruenza del tema trattato rispetto al s.s.d. IUS/01;
- sino a un (1) punto in ragione della tipologia della partecipazione.

f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti due (2) così suddivisi:*

- sino a un (1) punto per riconoscimenti o premi internazionali in ragione del prestigio scientifico;
- sino a un (1) punto per riconoscimenti o premi nazionali in ragione del prestigio scientifico.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 42 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità e innovatività: da 0 a 2 punti

- 0 punti "assenza di originalità"
- da 0,1 a 1 punto "sufficiente o discreta originalità"
- da 1,1 a 2 punti "buona o elevata originalità".

Rigore metodologico: da 0 a 1,5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- da 0,1 a 0,7 punti "sufficiente o discreto rigore metodologico"
- da 0,8 a 1,5 punti "buono o elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 1 punto per la piena congruenza con il settore concorsuale
- 0,5 per la congruenza parziale;
- 0 per la mancanza di congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- sino a 1,5 punti per monografia in ragione del prestigio della collocazione editoriale e dell'eventuale collana nella quale l'opera è inserita;
- sino a 1,5 per pubblicazione su rivista in fascia A o per voce enciclopedica, in ragione anche della tipologia della pubblicazione (es. saggio, nota a sentenza, commento etc.);
- 1 punto per pubblicazione su rivista scientifica non di fascia A;
- 1 punto per pubblicazione in opere collettanee.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 0,5 se unico autore;
- 0,25 se l'apporto è paritario;
- 0,1 se l'apporto è minoritario.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: due (2) così suddivisi:

- sino a 2: consistenza, intensità e continuità di elevato valore alla luce del criterio temporale e della complessità delle pubblicazioni;
- sino a 1: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore alla luce del criterio temporale e della complessità delle pubblicazioni;
- 0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce l'apporto individuale del candidato potrà essere individuato dall'ordine dei nomi, a meno che non sia esclusivamente alfabetico, la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, la notorietà di cui questi gode nel mondo accademico nella materia specifica oggetto della pubblicazione, desunta anche dal complesso dei lavori presentati, dalle relazioni a convegni e congressi, dai seminari, dalle collaborazioni e da altri titoli scientifici.

Non appena perverrà dal Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati, la Commissione si riconvocherà nell'immediatezza per prenderne visione e provvedere alle determinazioni conseguenti.

La seduta termina alle ore 17:20.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Scognamiglio (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Antonio Albanese (componente) (si allega ~~dichiarazione~~)

Prof. Fabrizio Piraino (segretari)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio Albanese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Piraino, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 1° ottobre 2021

Prof. Antonio Albanese

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCURSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Claudio Scognamiglio membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabrizio Piraino, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 1° ottobre 2021

Prof. Claudio Scognamiglio