

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/E4 Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di settembre alle ore 09:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/E4 Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/07** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Leonardo D'ACQUISTO
Prof. Alessandro FERRERO
Prof. Antonio PIETROSANTO

nominati con D.R. n. 3256 del 11/08/2021 - Albo n. 2181 del 11/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro FERRERO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Leonardo D'ACQUISTO.

Il Presidente prof. Alessandro Ferrero, delega il Segretario verbalizzante a sottoscrivere con firma autografa i verbali delle riunioni, a raccogliere gli allegati e le dichiarazioni di adesione alle riunioni telematiche sottoscritti dagli altri membri, e trasmettere tutti gli atti al Responsabile del procedimento.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)*, *e)* e *j)* in quanto non previsti per il settore concorsuale 09/E4 – Misure.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti *c)* e *d)* in quanto non normalmente utilizzati nel settore concorsuale.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione accerterà l'enucleabilità dell'apporto individuale dei candidati utilizzando come criteri le eventuali dichiarazioni nei lavori pubblicati e la coerenza con l'attività scientifica.

In assenza di una dichiarazione nel testo pubblicato, il contributo del candidato sarà considerato paritetico con gli altri coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce di assumere un **punteggio massimo pari a 100 punti, di cui massimo 30 punti per i titoli e massimo 70 punti per le pubblicazioni**.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - se pertinente al SSD ING-INF/07: **punti 3;**
 - se non pertinente: **punti 1**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - titolarità di insegnamenti/moduli in corsi di laurea/laurea magistrale o equivalenti, pertinenti al SSD ING-INF/07, svolti in Italia o all'Estero: **punti 3** per ogni insegnamento/modulo;
 - altre attività di didattica/didattica integrativa a livello universitario, pertinenti al SSD ING-INF/07, incluse le partecipazioni a commissioni di esame: **punti 1** per ciascuna attività/commissione.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 3** per ogni semestre;
 - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 1,5** per ogni semestre.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non valutato in quanto non previsto per il settore concorsuale.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
non valutato in quanto non previsto per il settore concorsuale.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione o coordinamento di progetti di ricerca internazionali, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 3** per ogni progetto;

- organizzazione, direzione o coordinamento di progetti di ricerca nazionali, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 2** per ogni progetto;
 - partecipazione a progetti di ricerca internazionali, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 1,5** per ogni progetto;
 - partecipazione a progetti di ricerca nazionali, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 1** per ogni progetto;
 - altre attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali (contratti di ricerca, collaborazioni scientifiche): **punti 0,5** per ogni attività.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- brevetti internazionali concessi, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 1** per ogni brevetto;
 - brevetti nazionali concessi, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 0,5** per ogni brevetto.
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- relatore a congressi/convegni internazionali, su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 0,5** per ciascun congresso/convegno;
 - relatore a congressi e convegni nazionali su temi pertinenti al SSD ING-INF/07 o su temi interdisciplinari ad esso correlati: **punti 0,25** per ciascun congresso/convegno.
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- premi e riconoscimenti internazionali: **punti 1** per ciascun premio/riconoscimento;
 - premi e riconoscimenti nazionali: **punti 0,5** per ciascun premio/riconoscimento.
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **non valutato in quanto non previsto per il settore concorsuale.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- *fino a un massimo di 1,25 punti per ciascun elemento (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza), attribuiti in relazione ai seguenti giudizi:*
 - *punti 1,25: ottimo;*
 - *punti 1: buono;*
 - *punti 0,5: sufficiente.*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- *punti 1 se congruente;*



- *punti 0,5 se parzialmente congruente;*
- *punti 0 se non congruente.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *punti 1 per pubblicazione su rivista internazionale ISI diffusa nella comunità scientifica del settore;*
- *punti 0,75 per pubblicazione su altra rivista internazionale ISI di primo o secondo quartile;*
- *punti 0,5 per altra collocazione editoriale.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- *punti 1 se a il numero di autori è compreso tra 1 e 3*
- *punti 0,75 se il numero di autori è compreso tra 4 e 6*
- *punti 0,5 se il numero di autori è maggiore di 6*

Il punteggio complessivo assegnato a ciascuna pubblicazione risulterà dal prodotto dei punteggi assegnati nei precedenti punti a), b), c) e d).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Fino a un massimo di punti 5, così suddivisi:

- *punti 5: elevata consistenza, intensità e continuità*
- *punti 3: buona consistenza, intensità e continuità*
- *punti 1: sufficiente consistenza, intensità e continuità*

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

a) numero totale delle citazioni (massimo 2 punti):

- *da 50 a 100: punti 0,5;*
- *da 101 a 200: punti 1;*
- *maggiore di 200: punti 2;*

b) numero medio di citazioni per pubblicazione (massimo 1 punto):

- *da 1 a 5: punti 0,5;*
- *maggiore o uguale a 6: punti 1;*

c) indice di Hirsch (massimo 2 punti):

- *da 1 a 3: punti 0,5;*
- *da 4 a 6: punti 1;*
- *maggiore o uguale a 7: punti 2;*

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 1 candidati), non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unico candidato è ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **06/10/2021** alle ore **09:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **13/10/2021** a partire dalle ore **09:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **13/10/2021** alle ore **09:40**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Ferrero (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Antonio Pietrosanto (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Leonardo D'Acquisto (segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING.INF/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alessandro Ferrero, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/E4 - S.S.D. ING.INF/07 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Leonardo D'ACQUISTO Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 settembre 2021

Prof. Alessandro Ferrero

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1_ POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A -
SETTORE CONCORSUALE 09/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING.INF/07
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio Pietrosanto, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/E4 - S.S.D. ING.INF/07 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Leonardo D'ACQUISTO Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21/09/2021

Prof. Antonio Pietrosanto