

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 "Progettazione Architettonica" - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 "Architettura degli Interni e Allestimento" presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di Settembre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo art. 7 del Bando, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 "Progettazione Architettonica" - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 "Architettura degli Interni e Allestimento" presso il Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino (Università degli Studi di Palermo)

Prof.ssa Immacolata Concezione Forino (Politecnico di Milano)

Prof. Luca Lanini (Università di Pisa)

nominati con D.R. n. 2920 del 20.07.2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca Lanini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2210 del 03.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), g) e j) in quanto non pertinenti il S.S.D. oggetto della presente valutazione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 di cui sopra, in quanto il macrosettore 08/D è definito come "non bibliometrico" (art. 1 D.M. 29/07/2016 n. 602).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, nel caso in cui sia impossibile enucleare l'apporto individuale del Candidato, si farà riferimento a uno specifico coefficiente correttivo, sulla base del numero degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di **dodici** come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo:

- massimo 30 punti per i criteri riferibili ai titoli e al CV
 - massimo 70 punti per i criteri riferibili alle pubblicazioni (di cui 60 punti per le singole pubblicazioni e 10 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica del Candidato), per un punteggio massimo complessivo pari a 100.
- a.* dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- 8 punti per dottorato di ricerca nel settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
 - 3 punti per dottorato di ricerca nel settore concorsuale 08/D1 e SS.SS.DD. affini;
 - 0 punti per dottorato di ricerca in altri SS.SS.DD.
- b.* eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- max 2 punti per ogni titolarità di corso o modulo didattico di formazione universitaria (I, II o III livello) di durata pari o superiore a 75 ore, in base alla durata e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
 - max 1 punto per ogni titolarità di corso o modulo didattico di formazione universitaria (I, II o III livello) di durata pari o superiore a 16 ore, in base alla durata e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini;
 - max 0,5 punti per ogni titolarità di corso o modulo didattico di formazione universitaria (I, II o III livello) di durata inferiore a 16 ore, in base alla durata e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.
- c.* documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- max 1 punto per ogni master universitario, in base al livello, alla durata e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
 - max 0,5 punti per ogni corso di formazione, specializzazione o aggiornamento di durata superiore a 16 ore, in base alla durata e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.
- d.* documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON PERTINENTE AL SETTORE CONCURSALE DI CUI ALLA PRESENTE VALUTAZIONE.

e. Attività progettuale relativamente al settore concorsuale 08/D1

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- 1 punto per ogni progetto documentato a livello internazionale e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
- 0,5 punti per ogni progetto documentato a livello nazionale e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- max 1,5 punti per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ciascuna ricerca internazionale, in base al ruolo e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
- max 1 punto per l'organizzazione, la direzione o il coordinamento di ciascuna ricerca nazionale, in base al ruolo e alla pertinenza con settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.
- max 0,5 punti per la partecipazione a ciascuna ricerca nazionale e internazionale, in base al ruolo e alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

NON PERTINENTE AL SETTORE CONCURSALE DI CUI ALLA PRESENTE VALUTAZIONE.

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- 1 punto per ogni partecipazione (con propria relazione/contributo) a congresso/ convegno internazionale, in base alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
- 0,5 punti per ogni partecipazione (con propria relazione/contributo) a congresso/ convegno nazionale, in base alla pertinenza con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 1 punto per ogni premio e riconoscimento internazionale;
- 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale.

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

NON PERTINENTE AL SETTORE CONCURSALE DI CUI ALLA PRESENTE VALUTAZIONE.

Per quanto riguarda i criteri sopraelencati, la Commissione giudicatrice, non terrà conto dei punti d), g) e j) dell'art. 2 D.M. n. 243/2011 (documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze e diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali) in quanto non pertinenti con il settore concorsuale 08/D1

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

fino ad un massimo di punti 3 punti per ciascuna pubblicazione, così suddivisi:

- originalità da 0 a 1 così suddivisi: 0 per mancanza di originalità; 0,5 per originalità media; 1 per originalità rilevante;
- innovatività da 0 a 1 così suddivisi: 0 per mancanza di innovatività; 0,5 per innovatività media; 1 per innovatività rilevante;
- rigore metodologico da 0 a 1 così suddivisi: 0 per mancanza di rigore metodologico; 0,5 per rigore metodologico medio; 1 per rigore metodologico rilevante;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:

- 1 punto tema congruente con il settore concorsuale 08/D1 e S.S.D. ICAR/16;
- 0,5 punti tema congruente con il settore concorsuale 08/D1, S.S.D. ICAR/16 e altri SS.SS.DD. affini.
- 0 punti tema non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione, così suddivisi:

- max 1 punto per pubblicazioni di elevato livello editoriale (monografie, articoli classe A, contributi in atti di convegno e in volumi collettanei) pubblicati presso case editrici accreditate dalla comunità scientifica nazionale e internazionale;
- max 0,5 punti per pubblicazioni di buon livello editoriale (monografie, articoli, contributi in atti di convegno e in volumi collettanei);
- max 0,25 per altre pubblicazioni scientifiche di minore livello editoriale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Per i lavori presentati dai Candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che, nella impossibilità di enucleare l'apporto dei singoli autori con riferimento a circostanziate indicazioni riportate nella stessa pubblicazione, applicherà un fattore correttivo al punteggio attribuito alla singola pubblicazione:

- 2 autori: coefficiente 0,5;
- 3 - 4 autori: coefficiente 0,3;
- 5 - 6 autori: coefficiente 0,2;
- più di 6 autori: coefficiente 0,1.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. *Tale valutazione verrà espressa con un punteggio fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*

- Consistenza (ossia numero delle pubblicazioni) fino a un massimo di 5 punti (5 punti per 20 pubblicazioni complessive o oltre negli ultimi 10 anni; 1 punto per 15-19 pubblicazioni complessive negli ultimi 10 anni);
- Intensità e continuità temporale (ossia numero di pubblicazioni per anno): fino a un massimo di 5 punti (5 punti per 3 pubblicazioni/anno o oltre negli ultimi cinque anni; 2 punti per 2 pubblicazioni/anno negli ultimi 5 anni; 1 punto per 1 pubblicazione/anno negli ultimi 5 anni);

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, di seguito elencati, in quanto il macrosettore 08/D è definito come "non bibliometrico" (art. 1 D.M. 29/07/2016 n. 602)

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (n. 10) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, considerato che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, tenuto conto del numero elevato dei concorrenti e degli impegni istituzionali e accademici dei commissari, chiederà, ai sensi dell'art. 7 del Bando, la proroga del termine della conclusione dei lavori. Si riserva, quindi, di comunicare a breve il calendario dei lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo art. 7 del Bando, o in presenza.

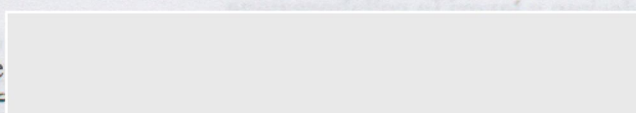
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.40. 

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino - Presidente 

Prof.ssa Immacolata Concezione Forino – componente (si allega dichiarazione)

Prof. Luca Lanini – segretario (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 “Progettazione Architettonica” - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 “Architettura degli Interni e Allestimento” presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Immacolata Concezione Forino membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B **08/D1 “Progettazione Architettonica” - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 “Architettura degli Interni e Allestimento”** presso il Dipartimento di Architettura (DARCH) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con **D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**,

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 15/09/2021 per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/09/2021

Prof. _

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/D1 “Progettazione Architettonica” - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 “Architettura degli Interni e Allestimento” presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Luca Lanini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B **08/D1 “Progettazione Architettonica” - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/16 “Architettura degli Interni e Allestimento”** presso il Dipartimento di Architettura (DARCH) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con **D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021**,
dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 15/09/2021 per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Francesco Tuzzolino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/09/2021

Prof.