

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 presso il Dipartimento di ARCHITETTURA - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di settembre alle ore 17.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTDB Settore Concorsuale 08/C1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 - Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonella Mami
Prof. Patrizia Ranzo
Prof. Francesca Tosi

nominati con D.R. n. 2919 del 20.07.2021 - Albò n. 1858 del 20.07.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella Mami e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesca Tosi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) dell'elenco soprariportato in quanto non attinenti con il SC 08C.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei parametri di valutazione di cui al punto 4 dell'elenco sopra riportato in quanto il SC 08C non è un settore bibliometrico.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che tali prodotti siano valutati nel caso in cui il contributo individuale dei candidati sia chiaramente riconoscibile nella pubblicazione, per la parte in questione, o, senza esplicita dichiarazione all'interno della pubblicazione, il contributo degli autori sarà considerato di pari misura.



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *nello specifico 2160 punti su un totale di 2840 punti.*

- a. dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 50 punti se la tesi di dottorato è nel settore scientifico disciplinare ICAR/13;
 - 40 punti se la tesi di dottorato è nel settore concorsuale 08/C1;
 - 10 punti se la tesi è in altri settori concorsuali.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:*
 - 12 punti per ogni incarico didattico nel settore scientifico disciplinare ICAR/13 a livello universitario svolto all'estero
 - 10 punti per ogni incarico didattico nel settore concorsuale 08/C1 a livello universitario svolto all'estero
 - 10 punti per ogni incarico didattico nel settore scientifico disciplinare ICAR/13 a livello universitario svolto in Italia
 - 8 punti per ogni incarico didattico nel settore concorsuale 08/C1 a livello universitario svolto in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:*
 - 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
 - 4 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:*
 - 100 punti se pertinente il settore scientifico disciplinare ICAR/13
 - 80 punti se pertinente il settore concorsuale 08/C1
 - 10 punti negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:*
 - 100 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 80 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - 60 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 5 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*
 - 5 punti per relatore a congressi internazionali
 - 4 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:*



10 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale
8 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale

Come già indicato in precedenza la Commissione non prende in considerazione i punti *d.* e *j.* In quanto non pertinenti il settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi per singola pubblicazione*:

es. **Originalità**: da 0 a 30 punti -
0 punti "assenza di originalità"
15 punti "sufficiente originalità"
30 punti "elevata originalità".

es. **Innovatività**: da 0 a 30 punti
0 punti "assenza di innovatività"
15 punti "sufficiente innovatività"
30 punti "elevata innovatività".

es. **Rigore metodologico**: da 0 a 30 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
15 punti "sufficiente rigore metodologico"
30 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione*:

30 punti per congruenza con il settore scientifico disciplinare ICAR/13
15 punti per congruenza con il settore concorsuale 08/C1
0 mancata congruenza con il SSD e con il SC

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione*:

30 punti per monografia.
30 punti per pubblicazione su rivista di classe A
20 punti per pubblicazione su rivista scientifica
15 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni
15 punti per saggio in opera collettanea

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione*:

30 punti se autore unico
25 punti se autore corrispondente nei lavori in collaborazione
20 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 50 così suddivisi:

- 50 consistenza, intensità e continuità di elevato valore nel settore scientifico disciplinare ICAR/13
- 40 consistenza, intensità e continuità di elevato valore nel settore concorsuale 08/C
- 20 consistenza, intensità e continuità di elevato valore in altri settori
- 40 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore nel settore scientifico disciplinare ICAR/13
- 30 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore nel settore concorsuale 08/C
- 10 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore in altri settori
- 10 consistenza, intensità e continuità di scarso valore nel settore scientifico disciplinare ICAR/13
- 5 consistenza, intensità e continuità di scarso valore nel settore concorsuale 08/C
- 0 consistenza, intensità e continuità di scarso valore in altri settori

In quanto il settore concorsuale 08/C1 non è bibliometrico non vengono utilizzati i parametri di valutazione bibliometrica per la valutazione delle pubblicazioni.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che tali prodotti siano valutati nel caso in cui il contributo individuale dei candidati sia chiaramente riconoscibile per esplicita dichiarazione di attribuzione riportata nella pubblicazione, per la parte in questione, o, senza esplicita dichiarazione all'interno della pubblicazione, il contributo degli autori sarà considerato di pari misura.

La seduta termina alle ore 18.30. La commissione trasmette il verbale al Settore Reclutamento e si aggiorna al 17.10.2021 ore 18.00 per il prosieguo.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonella Mami (Presidente)

Prof. Patrizia Ranzo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesca Tosi (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Tosi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B S.C. 08/C1 - S.S.D. ICAR/13 presso il Dipartimento di ARCHITETTURA dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa Antonella Mami, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 settembre 2021

Prof.ssa Francesca Tosi

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 08C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Patrizia Ranzò membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/C1 - S.S.D. ICAR/13 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito con - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Antonella Mamì, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/09/21

Prof. ssa Patrizia Ranzo