

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A1 Settore Scientifico Disciplinare GEO/09** presso il Dipartimento DISTEM D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 02 del mese di Agosto alle ore 10.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 04/A1 - Settore Scientifico Disciplinare GEO/09** - Dipartimento DISTEM

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Parello
Prof. Giacomo Diego Gatta
Prof. Alessio Langella

nominati con D.R. n. 2913 del 20/07/2021 - Albo n. 1868 del 20/07/2021

A questo punto, ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Parello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giacomo Diego Gatta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti: d), e), j)**, in quanto:

- a) l'attività di ricerca propria del SC 04/A1 e del SSD GEO/09 non prevede lo sviluppo di attività in campo clinico (criterio "d"), in quanto incentrata su tematiche relative alla componente abiotica della Natura;
- b) l'attività di ricerca propria del SC 04/A1 e del SSD GEO/09 non prevede lo sviluppo di attività progettuale (criterio "e"), che è propria delle aree e dei settori dell'Ingegneria e dell'Architettura;
- c) nel SC 04/A1 e nel SSD GEO/09 non è prevista l'assegnazione di diplomi di specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali (criterio "j").

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione, la Commissione stabilisce che:

- a) laddove i lavori fossero in collaborazione con membri della Commissione e/o con terzi, il ruolo del candidato sarà adeguatamente esaminato e valutato nell'ambito del criterio "determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione";
- b) in tutti i casi, la Commissione terrà conto della coerenza dei lavori in collaborazione con la complessiva attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni, nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **100 punti**.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 1) titolo coerente con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 punti 2
- 2) titolo coerente con il SC 04/A1, ma non con il SSD GEO/09 punti 1
- 3) titolo non coerente con il SC 04/A1, né con il SSD GEO/09 punti 0

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- 1) per corsi o moduli di insegnamento universitario coerenti con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 fino ad un massimo di punti 3. Così suddivisi:
 - zero corsi o moduli punti 0
 - 1 corso o modulo punti 1
 - 2 corsi o moduli punti 2
 - Oltre 3 corsi o moduli punti 3
- 2) per corsi o moduli di insegnamento universitario coerenti con il SC 04/A1 ma non con il SSD GEO/09 fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - zero corsi o moduli punti 0
 - 1 corso o moduli punti 0,5

- 2 corsi o moduli punti 1
- Oltre punti 2

3) per corsi o moduli di insegnamento universitario non coerenti con il SC04/A1, né con il SSD GEO/09 punti 0

4) Per attività di tutoraggio di tesi (relatore o correlatore di tesi) fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- zero attività tutoraggio tesi punti 0
- 1 attività tutoraggio di tesi punti 1
- 2 attività tutoraggio di tesi punti 2
- Oltre punti 3

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 8* così suddivisi:

1) per borse o assegni di ricerca coerenti con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- 1 borsa o assegno punti 1
- 2 borse o assegni punti 3
- Più di 3 borse o assegni punti 5

2) per borse o assegni di ricerca coerenti con il SC 04/A1 ma non con il SSD GEO/09 punti 3 così suddivisi:

- 1 borsa o assegno punti 1
- 2 borse o assegni punti 2
- Più di 3 borse o assegni punti 3

3) per borse o assegni di ricerca non coerenti con il SC04/A1, né con il SSD GEO/09 punti 0

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

fino ad un massimo di punti 0

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 0*

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*

1) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali coerenti con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 fino *ad un massimo di punti 6* così suddivisi:

- per organizzazione direzione e coordinamento di 1 gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale punti 2
- per organizzazione direzione e coordinamento di 2 gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali punti 4
- per organizzazione direzione e coordinamento di 3 o più gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali punti 6

2) per organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali di ricerca coerente con il SC 04/A1 e non con il SSD GEO/09 **fino ad un massimo di punti 1** così suddivisi:

- per nessuna organizzazione direzione e coordinamento di 1 gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale punti 0
- per almeno 1 organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali punti 1

3) per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca non coerenti con il SC 04/A1 né con il SSD GEO/09 punti 0

4) per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali **fino ad un massimo di** punti 1 così suddivisi:

- per nessuna partecipazione ad almeno 1 gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale punti 0
- per partecipazione ad almeno 1 gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale punti 1

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di **punti 1 così suddivisi:**

- per almeno 1 brevetto coerente con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 **punti 1**
- per brevetti non coerenti né con il SC 04/A1 punti 0

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi:

1) per comunicazioni orali coerenti con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi

- per più di 20 comunicazioni orali punti 1,5
- da 5 a 20 comunicazioni orali punti 1
- Fino a 5 comunicazioni orali punti 0,5

2) per comunicazioni orali coerenti con il SC 04/A1, ma non con il SSD GEO/09 **fino ad un massimo di punti 0,5** così suddivisi:

- per almeno 10 comunicazioni orali punti 0,5
- per meno di 10 comunicazioni orali punti 0
- per comunicazioni orali non coerenti con il SC 04/A1, né con il SSD GEO/09 punti 0

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

- per almeno 1 premi o riconoscimenti coerenti con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 punti 1
- per nessun premio o riconoscimento non coerenti con il SC 04/A1, né con il SSD GEO/09 punti 0

l) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0** -

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche congruenti con il SSD GEO/09- **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- per ogni pubblicazione molto originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e rilevante nel panorama internazionale punti 1.
- per ogni pubblicazione moderatamente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e sufficientemente rilevante punti 0,5
- per ogni pubblicazione non sufficientemente originale, innovativa, sviluppata con rigore metodologico e poco rilevante punti 0

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**

- per ogni pubblicazione congruente con il SC 04/A1 e con il SSD GEO/09 punti 0,75
- per ogni pubblicazione congruente con il SC 04/A1 e non congruente con il SSD GEO/09 punti 0,25

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- per ogni pubblicazione indicizzata in Scopus punti 0,5
- per ogni pubblicazione non indicizzata in Scopus punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine non alfabetico: primo nome e/o *corresponding Author* punti 0,5. Dal secondo nome in poi punti 0,4
- in caso di pubblicazioni con co-Autori in ordine alfabetico: *corresponding Author* punti 0,5; altro punti 0,4.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la produzione scientifica (**numero totale delle pubblicazioni indicizzate su Scopus**) del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa **la commissione dispone fino a un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- Produzione scientifica superiore a 30 pubblicazioni e ottima continuità temporale punti 5
- Produzione scientifica superiore a 30 pubblicazioni e buona continuità temporale punti 4
- Produzione scientifica superiore a 30 pubblicazioni e continuità temporale sufficiente punti 3

- Produzione scientifica compresa tra 15 e 30 pubblicazioni e continuità temporale ottima punti 2
- Produzione scientifica compresa tra 15 e 30 pubblicazioni e continuità temporale buona punti 1
- Produzione scientifica compresa tra 15 e 30 pubblicazioni e continuità temporale sufficiente punti 0.5

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni delle 20 pubblicazioni presentate;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione relativo alle 20 pubblicazioni presentate;
- c) "impact factor" totale;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni riportate in Scopus: fino a un massimo di punti 2,5
- b) numero medio delle citazioni delle sole pubblicazioni indicizzate in Scopus: fino a un massimo di punti 2,5
- c) Impact Factor totale delle 20 pubblicazioni presentate a valutazione: fino a un massimo di punti 2,5
- d) Indice di Hirsch calcolato in Scopus: fino a un massimo di punti 2,5

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione la commissione stabilisce che laddove i lavori fossero in collaborazione con membri della Commissione, il ruolo del candidato sarà adeguatamente esaminato e valutato nell'ambito del criterio "determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione". In tutti i casi, la Commissione terrà conto della coerenza dei lavori in collaborazione con la complessiva attività scientifica del candidato.

Alle ore 11.37, la riunione si interrompe per inviare il verbale al Settore Reclutamento Unipa.
Alle ore 12.32 la riunione prosegue

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero 1 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 3 settembre 2021 alle ore 10
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 settembre a partire dalle ore 15

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 settembre alle ore 17
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.40

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Parello (Presidente)

Prof. Alessio Langella (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giacomo Diego Gatta (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. _1_ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 04/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/09, PRESSO IL DIPARTIMENTO DISTEM DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. _2110_ DEL _03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. _Giacomo Diego GATTA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. _04/A1_ - S.S.D. __GEO/09_ presso il Dipartimento _DISTEM_ dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R n. _2110_ del _03/05/2021, GURI n. _40_ del _21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. F. Parello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Milano, 02/08/2021_

Prof. _Giacomo Diego GATTA_

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 04/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DISTEM DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. ALESSIO LANGELLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 04/A1 - S.S.D. Geo/09 presso il Dipartimento DISTEM dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021 GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Parello, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 agosto 2021

Prof. Alessio Langella