Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 03/B1 – "Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici" Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 – "Chimica Generale ed Inorganica" presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 20 del mese di settembre alle ore 14.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B Settore Concorsuale 03/B1 – "Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici"- Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 – "Chimica Generale ed Inorganica"- Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonino Martorana

Prof. Salvatore Sortino

Prof. Enzo Terreno

nominati con D.R. n. 3174/2021 del 03/08/2021 - Albo n. 2095 del 04/08/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonino Martorana e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Sortino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- **d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d*), *e*), *j*) in quanto non pertinenti al concorso in epigrafe; quindi, i titoli presi in considerazione ai fini della valutazione dei candidati sono:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- **d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- **3.** La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- **4.** Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- **b**) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati, svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Ordine dei nomi (se non riportati in ordine alfabetico): primo o ultimo nome;
- Autore corrispondente;
- Numero di autori;
- Ruolo del candidato quale guida, estensore o coordinatore del lavoro;
- Coerenza con il complesso dell'attività scientifica;

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonchè i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo. Viene quindi stabilita la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

Titoli valutabili: fino a un massimo di punti 30
pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 70
TOTALE: fino a un massimo di punti 100

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 8, attribuiti in base a pertinenza e rilevanza scientifica della tesi di dottorato per il settore CHIM/03, e così suddivisi:
 - scarsa attinenza e rilevanza scientifica, da 1 a 3 punti;
 - moderata attinenza e rilevanza scientifica, da 4 a 6 punti;
 - alta attinenza e rilevanza scientifica, da 7 a 8 punti;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
 - per titolarità di insegnamenti universitari pertinenti al settore CHIM/03, 0.15 punti per credito universitario, per insegnamenti di almeno 3 crediti;
 - per attività integrative e/o di tutorato in ambito universitario, pertinenti col settore CHIM/03, punti 0.01/ora per ciascuna attività di almeno 10 ore;
 - per tutorato o cotutorato di tesi di laurea o di dottorato: 0.2 punti per singola attività.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:
 - Per ogni singola attività formativa post dottorato, pertinente al settore CHIM/03, nella stessa sede in cui è stato conseguito il titolo di dottorato: 0.1 punti/mese;
 - Per ogni singola attività formativa post dottorato, pertinente al settore CHIM/03, in sede nazionale differente da quella in cui è stato conseguito il titolo di dottorato: 0.15 punti/mese;
 - Per ogni singola attività formativa post dottorato, pertinente al settore CHIM/03, in sede estera differente da quella in cui è stato conseguito il titolo di dottorato, e in : 0.2 punti/mese.

d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, finanziati su base competitiva, fino a un massimo di punti 2., attribuendo punti 1. per ciascun coordinamento e punti 0.5 per ciascuna partecipazione;

per coordinamento o partecipazione scientifica a gruppi di ricerca internazionali, finanziati su base competitiva, fino a un massimo di punti 4., attribuendo punti 2. per ciascun coordinamento e punti 1. per ciascuna partecipazione;

- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 2. così suddivisi:
 - per brevetti internazionali, punti 1.0, elevabili a punti 2.0 qualora risultasse, dalla documentazione prodotta dal candidato, che il brevetto abbia dato luogo ad una valorizzazione mediante contratti di licenza, cessione, sfruttamento in spin-off o start-up;
 - per brevetti nazionali, punti 0.5.
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
 - Per ciascuna partecipazione come relatore invitato a convegni/congressi/workshop nazionali punti 0.2;
 - Per ciascuna partecipazione come relatore invitato a convegni/congressi/workshop internazionali punti 0.5.
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *fino ad un massimo di punti*1. così suddivisi:
 - Per ciascun premio e/o riconoscimento assegnato da istituzioni nazionali riconosciute nel campo della ricerca, per attività scientifica svolta dal candidato: punti 0.25;
 - Per ciascun premio e/o riconoscimento assegnato da istituzioni internazionali riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato: punti 0.5.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Inoltre, la Commissione giudicatrice decide unanimemente di:

- i) fare riferimento alla banca dati Web of Science Core Collection per la valutazione dei parametri bibliometrici relativi ai prodotti scientifici presentati dai candidati;
- ii) fare riferimento all'Impact Factor (IF) più recente della rivista riportato nella banca dati citata al punto precedente;
- iii) assegnare fino ad un massimo di punti 70/100 alla produzione scientifica dei candidati;
- iv) valutare l'ammissibilità di una pubblicazione sulla base della congruità del suo contenuto con il settore concorsuale specificato nel bando;
- v) effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni (fino a un massimo di 12 pubblicazioni), attribuendo a ciascuna di essa un punteggio massimo di 5 punti, (per un totale massimo di punti 60) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) valutare l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di punti 1.2** così suddivisi:
 - originalità della pubblicazione: fino a un massimo di punti 0.3 (0 punti per scarsa originalità, fino a 0.3 punti per elevata originalità);
 - innovatività della pubblicazione: fino a un massimo di punti 0.3 (0 punti per scarsa innovatività, fino a 0.3 per elevata innovatività);
 - rigore metodologico della pubblicazione: fino a un massimo di punti 0.3 (0 punti per scarso rigore metodologico, fino a 0.3 punti per elevato rigore metodologico);
 - rilevanza della pubblicazione: fino a un massimo di punti 0.3 (0 punti per scarsa rilevanza, fino a 0.3 punti per elevata rilevanza);
- b) valutare la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:
 - congruenza o parziale congruenza con il Settore Concorsuale 03/B1: fino a un massimo di punti 1.5
 - mancata congruenza: punti 0
- c) valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 03/B1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1.** così suddivisi:
 - IF della rivista fino ad un massimo di punti 1.0 così suddivisi:
 - IF > 7 punti 1.0;
 - $5 < IF \le 7 \text{ punti } 0.9;$
 - $4 < IF \le 5 \text{ punti } 0.8;$
 - $3 < IF \le 4 \text{ punti } 0.6$
 - $2 < IF \le 3 \text{ punti } 0.4$
 - $1 < IF \le 2 \text{ punti } 0.2$
 - IF ≤ 1 punti 0
- d) determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 03/B1), l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 1.3 attribuiti avvalendosi dei seguenti criteri:
 - apporto individuale, punti 1.1 (se primo autore, ultimo autore o autore di riferimento)
 - coerenza con il resto dell'attività scientifica punti 0.2

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **un punteggio massimo di punti 5**, così suddivisi:

- fino ad un massimo di punti 3 per la consistenza complessiva della produzione pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (n° pubblicazioni complessivo > 30, punti 3; n° pubblicazioni complessivo > 20, punti 2; n° pubblicazioni complessivo > 10, punti 1; n° pubblicazioni complessivo ≤ 10 punti 0)
- fino ad un massimo di punti 2 per la continuità della produzione complessiva e pertinente al Settore Concorsuale 03/B1. Per un numero medio di lavori/anno superiore a

3, punti 2; per un numero medio di lavori/anno superiore a 2, punti 1.5; per un numero medio di lavori/anno superiore a 1, punti 1; per un numero medio di lavori/anno ≤1, punti 0)

Nell'ambito del Settore Concorsuale 03/B1 è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici quali:

- impact factor totale;
- impact factor medio;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

la Commissione assegna **un punteggio massimo di punti 5**, per la valutazione di questi indicatori così suddivisi:

- fino ad un massimo di punti 1 per l'IF totale della produzione pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (IF > 150, punti 1.0; $100 < IF \le 150$, punti 0.5; $50 < IF \le 100$, punti 0.25; IF < 50, punti 0).
- fino ad un massimo di punti 1 per l'IF medio della produzione pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (IF medio > 5, punti 1.0; $4 < IF \le 5$, punti 0.75; $3 < IF \le 4$, punti 0.5; IF < 3, punti 0).
- fino ad un massimo di punti 1 per il numero totale delle citazioni relative ai lavori pertinenti al Settore Concorsuale 03/B1 (n° totale citazioni > 450, punti 1.0; 200 < numero totale citazioni ≤ 450 , punti 0.5; numero totale di citazioni ≤ 200 , punti 0).
- fino ad un massimo di punti 1 per il numero medio delle citazioni per pubblicazione relative ai lavori pertinente al Settore Concorsuale 03/B1 (numero medio delle citazioni > 10, punti 1.0; per 5 < numero medio delle citazioni < 10, punti 0.5; numero medio delle citazioni < 5, punti 0)
- fino ad un massimo di punti 1 per l'indice di Hirsch (H-index) relativo ai lavori pertinenti al Settore Concorsuale 03/B1. H-index > 12, punti 1.0; 10 < H-index ≤ 12, punti 0.5; H-index < 10 punti 0.0.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati <u>trasmesso</u> dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui <u>agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.</u>

Considerato che i candidati sono in numero pari a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 1 ottobre 2021, alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 21 ottobre 2021 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 22 ottobre alle ore 14;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonino Martorana (Presidente)

Prof. Enzo Terreno (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore Sortino (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POST1 DI RICERCATORE

UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -

SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO

IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E

FARMACEUTICHE - DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL

03/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enzo Terreno membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C.

03/B1 - S.S.D. CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e

Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021 GURI

n. 40 del 21/05/2021- dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione

dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di

concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Martorana, Presidente della Commissione

Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di

competenza.

In fede

Data 20/09/2021

Prof. Enzo Terreno

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POST1 DI RICERCATORE

UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -

SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO

IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E

FARMACEUTICHE - DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL

03/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Sortino membro della Commissione Giudicatrice della procedura

selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B

- S.C. 03/B1 - S.S.D. CHIM/03 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e

Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021 GURI

n. 40 del 21/05/2021- dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla

definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva

e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonino Martorana, Presidente della Commissione

Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di

competenza.

In fede

Data 20/09/2021

Prof. Salvatore Sortino