

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/A1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di settembre alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 03/A1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01** - Dipartimento di Fisica e Chimica Emilio Segrè.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Lazzara - Università di Palermo  
Prof. Valter Maurino – Università di Torino  
Prof. Maria Minunni – Università di Firenze

nominati con D.R. n. 3024 del 27/07/2021 - Albo n. 1951 del 27/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Valter Maurino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Lazzara.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) di cui al D.M. n. 243/2011 in quanto non attinenti al S.S.D. CHIM/01.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che per enucleare l'apporto individuale del candidato, essa farà riferimento ai seguenti criteri: 1) autore di riferimento della pubblicazione; 2) ordine di elencazione dei coautori (se in ordine alfabetico sarà considerato quanto dichiarato dagli autori). Negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito in modo paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo **che è pari a 100 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**  
4 punti se pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
2 punti se parzialmente pertinente;  
0 punti negli altri casi
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**  
0.25 punti per ogni CFU (o 8 ore) di insegnamento frontale pertinente con il S.S.D. CHIM/01 per corsi di studio di I, II e III livello (lauree triennali, lauree magistrali, scuole di specializzazione, dottorati, master di I e II livello);  
0.2 punti per ciascuna attività integrativa (8 ore) pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0.1 punti per ciascun tutoraggio di tesi di laurea magistrale pertinente con il S.S.D. CHIM/01
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**  
1 punto per ogni 1 anno svolto per attività di formazione o di ricerca all'estero pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0.5 punti per ogni 1 anno svolto per attività di formazione o di ricerca in Italia pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti se l'attività non è pertinente
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**  
1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca ammessi al finanziamento su bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari se pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0.25 punti per partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento su bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti se non pertinente
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**  
0.5 punti per ogni brevetto internazionale se pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0.25 punti per ogni brevetto nazionale se pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti se non pertinente
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
0.5 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinenti con il S.S.D. CHIM/01;

0.25 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinenti con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti se non pertinente

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca da enti/istituzioni/associazioni scientificamente riconosciute - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
1 punto per ciascun premio e riconoscimento internazionale pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0.5 punti per ciascun premio e riconoscimento internazionale pertinente con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti se non pertinente.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni per anno maggiore o uguale di 5;  
0.5 punti per ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni per anno maggiore o uguale a 3 e minore di 5;  
0.1 punti per ciascuna pubblicazione con un numero di citazioni per anno inferiore a 3

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto per piena congruenza con il S.S.D. CHIM/01;  
0.3 punti per parziale congruenza con il S.S.D. CHIM/01;  
0 punti per mancata congruenza con il S.S.D. CHIM/01

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

2 punti per pubblicazione su rivista con IF maggiore o uguale di 6;  
1 punto per pubblicazione su rivista con IF minore di 6 e maggiore o uguale a 4;  
0.5 punti per pubblicazione su rivista con IF minore di 4 e maggiore o uguale a 3;  
0.2 punti per pubblicazione su rivista con IF minore di 3

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1 punto se primo o ultimo nome (se in ordine alfabetico sarà considerato quanto dichiarato dagli autori) e contemporaneamente autore corrispondente;  
0.8 punti se primo o ultimo nome (se in ordine alfabetico sarà considerato quanto dichiarato dagli autori) o autore corrispondente;  
0.5 punti per gli altri casi.

Il punteggio di ogni pubblicazione risulterà dalla somma dei punti assegnati ai capoversi a), b), c) e d). La commissione inoltre decide di assegnare un punteggio massimo di 3 punti a ciascuna pubblicazione di rassegna o review, qualora presentata tra le 15 pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti: 2 così suddivisi:***

fino a 1 punto per la consistenza e continuità;  
fino a 1 punto per l'intensità temporale.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;  
e) *indice di Hirsch*;

**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- *numero totale delle citazioni:*

- minore di n 300 citazioni punti 0;
- da n 300 a n 399 di citazioni punti 0.5;
- maggiore o uguale di n 400 citazioni punti 1.5.

- *indice di Hirsch:*

- minore di n 12 punti 0;
- maggiore o uguale di n 12 punti 1.5.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 4, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 14/10/2021 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14/10/2021 a partire dalle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14/10/2021 alle ore 16.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.10.

Il presente verbale sottoscritto mediante firma digitale da tutti i componenti della commissione, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Valter Maurino (Presidente)

Prof. Maria Minunni ( componente)

Prof. Giuseppe Lazzara (segretario)