

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/E3 Settore Scientifico Disciplinare BIO/12** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 6 del mese di settembre alle ore 12,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 05/E3 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/12** - Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Lucio Pastore, Prof. Ordinario, Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof.ssa Caterina Tonon, Prof. Ordinario, Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum"
Prof. Ferdinando Mannello, Prof. Ordinario, Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo"

nominati con D.R. n. 3259/2021 del 11/08/2021 - Albo n. 2184 del 11/08/2021.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Pastore e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ferdinando Mannello.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento

della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce, pertanto, le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14/09/2021 alle ore 12:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide, altresì, di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29-09-2021 alle ore 13:00 in teleconferenza. Nel caso in cui i Candidati rinuncino ai termini legali di preavviso, la discussione avverrà il giorno 14-09-2021 alle ore 13:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Urbino, 6 Settembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Lucio Pastore (Presidente)

Prof.ssa Caterina Tonon (Componente)

Prof.  Mannello (Componente/segretario)

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021– Settore concorsuale 05/E3 - SSD BIO/12, composta da

PRESIDENTE: Prof. Lucio Pastore - Professore presso Università degli Studi di Napoli Federico II;

COMPONENTE: Prof.ssa Caterina Tonon - Professore presso Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Ferdinando Mannello - Professore presso l'Università di Urbino "Carlo Bo"

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (massimo 30/100)

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD BIO/12:

massimo 5 punti, così attribuiti:

- a1) 0 punti, se non attinente al SSD BIO/12
- a2) 1 punto, se scarsamente attinente al SSD BIO/12
- a3) 2 punti, se parzialmente attinente al SSD BIO/12
- a4) 5 punti, se pienamente attinente al SSD BIO/12

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo 10 punti**, così attribuiti:

- b1) titolarità di insegnamenti nel SSD BIO/12 (1 punto per ogni CFU)
- b2) attività di supporto alla didattica o integrativa nel SSD BIO/12 svolta in Corsi di dottorato, Scuole di specializzazioni, o Master (0.2 punti)
- b2) tutoraggio studenti (0.2 punti per studente)

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo 3 punti**, così attribuiti:

- c1) 0.5 punti per ogni mese per periodi continuativi di almeno 6 mesi di attività di formazione o di ricerca

d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono



richiesti tali specifiche competenze: **massimo 4 punti**.

- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo 4 punti**, così attribuiti:
- e1) 1 punto per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale senza attività di coordinamento
 - e2) 1.5 punto per ogni partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale senza attività di coordinamento
 - e3) 2 punti per ogni direzione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale
 - e4) 4 punti per ogni direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale
 - e5) 1 punto per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca nazionale o internazionale
 - e6) 2 punti per ciascun progetto di ricerca nazionale come Principal Investigator o Responsabile di Unità operativa
 - e7) 4 punti per ciascun progetto di ricerca internazionale, come Principal Investigator o Responsabile di Unità operativa
- f) Attività di trasferimento tecnologico: **massimo 1 punto**, così attribuiti:
- f1) Titolarità di brevetti: 0,5 punto per ogni brevetto nazionale
 - f2) Titolarità di brevetti: 1 punto per ogni brevetto internazionale
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo 2 punti**, così attribuiti:
- g1) 0.2 punti per ogni relazione come primo autore a congressi nazionali
 - g2) 0.5 punti per ogni relazione come primo autore a congressi internazionali
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **massimo 1 punto**, così attribuiti:
- h1) 0,5 punti per ogni premio nazionale
 - h2) 1 punto per ogni premio internazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (massimo 70/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. **Criteri di valutazione del massimo 15 pubblicazioni scientifiche presentate (massimo 60 punti), in particolare verranno assegnati massimo 4 punti per pubblicazione, valutando quanto segue:**



a) La valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un **massimo di 1.5 punti** per ciascuna pubblicazione), sarà effettuata secondo i seguenti criteri:

- a1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, alta: punti 1.5
- a2) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, media: punti 0.7
- a3) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, bassa: punti 0.2

b) La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/12 (fino ad un **massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione), verrà valutata come segue:

- b1) congruente: punti 1
- b2) parzialmente congruente: punti 0.5
- b3) non congruente: punti 0

c) La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un **massimo di 1 punto** per ciascuna pubblicazione), verrà valutata secondo l'Impact Factor (Thomson Reuters 2019)

- c1) IF ≥ 5 : punti 1
- c2) IF da < 5 a $= 3$: punti 0.75
- c3) IF da < 3 : punti 0.5

d) L'apporto individuale del candidato per ogni singola pubblicazione sarà valutato considerando la posizione del nome nella lista degli autori (fino ad un **massimo di 0.5 punti** per ciascuna pubblicazione)

- Prima o ultima posizione: punti 0.5
- Seconda posizione: punti 0.3
- Altre posizioni: punti 0

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti 10.

2. Criteri di valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (massimo punti 10)

La consistenza complessiva della produzione scientifica sarà valutata sulla base dell'intensità, della consistenza e della continuità temporale; fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

a) L'intensità della produzione scientifica sarà valutata come segue: **massimo 2 punti**

- n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 3: punti 2
- n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2 ed inferiore a 3: punti 1.5
- n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 2: punti 1
- n° di lavori medi/anno inferiore ad 1: punti 0



b) Consistenza h-Index: **massimo 6 punti**

≥ 10: 6 punti

da 8 a 9: 4 punti

da 6 a 7: 3 punti

da 4 a 5: 2 punti

<3: 0 punti

c) La continuità temporale della produzione scientifica verrà valutata con 0,1 punti per ogni anno in cui sia stata effettuata almeno una pubblicazione, fino ad un **massimo di punti 2**; verranno attribuiti 0 punti per ogni anno in cui non è stata effettuata alcuna pubblicazione.

LA COMMISSIONE

Prof. Lucio Pastore (Presidente)

Prof.ssa Caterina Tonon (Componente)

Prof. ~~Ferdinando~~ ~~Mannello~~ Mannello (Componente/Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. D.R. n. 2110 del 03/05/21

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Ferdinando Mannello**, *segretario* della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E3 - S.S.D. BIO/12 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Ferdinando Mannello**, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06 settembre 2021

Prof. Ferdinando Mannello

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. D.R. n. 2110 del 03/05/21

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. LUCIO PASTORE membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E3 - S.S.D. BIO/12 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Ferdinando Mannello**, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/09/2021

Prof. Lucio Pastore