#### Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 05/B2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

#### **VERBALE N. 1**

L'anno duemilaventuno il giorno sei del mese di ottobre alle ore 14.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 Settore Concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Bernardini Giovanni Prof.ssa Garagna Silvia Prof. Luparello Claudio

nominati con D.R. n. 3222/2021 del 10/08/2021 - Albo n. 2149 del 10/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bernardini Giovanni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luparello Claudio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110/2021 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, a<u>i sensi del comma 2 lettera c</u>) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato <u>D.M. 25 maggio 2011, n. 243,</u> assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

# Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e) e j) in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

- 1. La commissioni giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- 2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- 3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- 4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati, svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che il contributo degli stessi sarà valutato dalla posizione del nome nell'elenco degli autori (in particolare, primo autore, ultimo autore e autore corrispondente).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

<u>La prova orale</u>, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della <u>lingua straniera</u> prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

<u>La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonchè i punteggi</u> che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 350 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 8 in base alla congruenza con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06, punti 0 se non congruente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

   punti 2 per ogni anno di titolarità di insegnamenti o attività didattiche integrative a livello universitario coerenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 5 anni,
   punti 1 per ogni anno di titolarità di insegnamenti o attività didattiche integrative a livello universitario parzialmente coerenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 5 anni punti 0 per ogni anno di titolarità di insegnamenti o attività didattiche integrative a livello universitario non coerenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 5 anni
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:
  -punti 4 per ogni anno di attività post-laurea documentata, escluso il dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero coerente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni -punti 1 per ogni anno di attività post-laurea documentata, escluso il dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero parzialmente coerente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni -punti 0 per ogni anno di attività post-laurea documentata, escluso il dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero non coerente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni Per durata inferiore ad un anno i punti vengono ridotti proporzionalmente al periodo di svolgimento dell'attività
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze non prevista
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista non prevista
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
  -punti 2 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti pertinenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 5 anni
  -punti 0.5 per ogni partecipazione a progetti pertinenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 5 anni
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
  -punti 2 per ciascun brevetto Europeo
  -punti 1 per ciascun brevetto nazionale

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
  - -punti 1 per ciascuna relazione a congresso o convegno internazionale pertinente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni
  - -punti 0.5 per ciascun congresso o convegno nazionale pertinente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni
  - -punti 0 per ciascun congresso o convegno nazionale non pertinente con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06 negli ultimi 10 anni
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
  - -punti 2 per premio e riconoscimento internazionale
  - -punti 1 per premio e riconoscimento nazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista non previsto

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi per singola pubblicazione:
- originalità: scarsa 0; discreta 0.5; elevata 1
- innovatività: scarsa 0; discreta 0.5; elevata 1
- rigore metodologico: basso 0; medio 0.5; elevato 1
- rilevanza: scarsa 0; discreta 0.5; elevata 1
- b) congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi per singola pubblicazione:
- pubblicazioni su tematiche congruenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06: punti 8
- pubblicazioni su tematiche parzialmente congruenti con il S.C. 05/B2 SSD BIO/06: punti 3
- pubblicazioni su tematiche non congruenti con il settore concorsuale S.C. 05/B2 SSD BIO/06: punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi per singola pubblicazione:
- -pubblicazione su riviste ISI con IF uguale o superiore a 4: punti 8
- -pubblicazione su riviste ISI con IF superiore a 2 ed inferiore a 4: punti 4
- -pubblicazione su riviste ISI con IF inferiore a 2: punti 1
- -pubblicazione su riviste non ISI: punti 0,2
- -abstract su rivista: punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:
- -autore unico, primo o ultimo nome, secondo nome ex aequo: punti 3
- -secondo nome non ex aequo: punti 2
- -altra posizione: punti 1

13

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: fino ad un massimo di 5 così suddivisi:

- a) consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata: punti 0.2 per ogni pubblicazione su rivista ISI coerente con le tematiche del S.C. 05/B2 SSD BIO/06, fino ad un massimo di punti 2
- b) intensità: punti 0.2 per ogni anno con almeno 2 pubblicazioni coerenti con le tematiche del S.C. 05/B2 SSD BIO/06, per un massimo di punti 2
- c) continuità temporale: punti 1 se presente almeno una pubblicazione coerente con le tematiche del S.C. 05/B2 SSD BIO/06 per anno senza discontinuità dalla data della prima pubblicazione,

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
- c) "impact factor" totale (ISI Web of Knowledge);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (ISI Web of Knowledge);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (banca dati SCOPUS).

fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni (2012-2021) fino ad un massimo di punti 6:
  - minore di 250, punti 1;
  - da 250 a 500, punti 3;
  - maggiore di 500, punti 6;
- numero medio di citazioni per pubblicazione negli ultimi 10 anni (2012-2021) fino ad un massimo di punti 6:
  - minore di 50, punti 1
  - da 50 a 250, punti 3
  - maggiore di 250, punti 6
- impact factor totale negli ultimi 10 anni (2012-2021) fino ad un massimo di punti 6:
  - minore di 20, punti 1:

  - da 20 a 40, punti 3;maggiore di 40, punti 6;
- impact factor medio per pubblicazione negli ultimi 10 anni (2012-2021) fino ad un massimo di punti 6
  - minore di 1, punti 1
  - da 1.5 a 2.5, punti 3
  - maggiore di 2.5, punti 6
- indice di Hirsch negli ultimi 10 anni (2012-2021) fino ad un massimo di punti 6:
  - minore di 5, punti 1;
  - da 5 a 10, punti 3;
  - maggiore di 10, punti 6;

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che l'apporto del candidato potrà essere individuato dalla posizione del nome nell'elenco degli autori (in particolare, primo autore, ultimo autore e autore corrispondente).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 2), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 2 Novembre alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 9 Novembre a partire dalle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 9 Novembre alle ore 16.15;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

# I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Bernardini (Presidente)

Prof.ssa Silvia Garagna (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Claudio Luparello (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

# DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Garagna membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/B2 - S.S.D. BIO/06 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Bernardini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/10/2021

Prof. Silvia Garagna

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

# DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Luparello, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/B2 - S.S.D. BIO/06 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Bernardini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06/10/2021

Prof. Claudio Luparello