

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali Settore Scientifico Disciplinare AGR/17_- Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali- D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 6 del mese di settembre alle ore 15.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 **Settore Concorsuale 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17_- Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.**

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Pietro Paolo Nicolò MACCIOTTA Ordinario c/o Università degli Studi di Sassari, membro interno;
Prof. Martino CASSANDRO Ordinario c/o Università degli Studi di Padova, componente;
Prof. Luca FONTANESI Ordinario c/o Alma Mater Studiorum Università di Bologna componente.

nominati con D.R. n. 76122 del 27/07/2021 - Albo n.3017 del 2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca Fontanesi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 46484 del 03/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: . d), e) , j) in quanto non previsti per il settore concorsuale di riferimento.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti c) e d) in quanto si ritengono sufficienti gli altri parametri bibliometrici ai fini della valutazione della produzione scientifica dei candidati

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che il giudizio sarà quello collegiale degli altri membri della commissione. Inoltre, laddove il numero di lavori presentati da uno dei candidati sia per il 50% con i membri della commissione, questa avviserà il Magnifico Rettore.

Infine, l'apporto del candidato alle singole pubblicazioni, laddove non specificato, verrà enucleato dalla commissione attraverso criteri quali: ordine dei nomi (laddove non alfabetico); coerenza con il profilo scientifico del candidato attraverso la lettura delle singole pubblicazioni e del curriculum complessivo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di **valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: 840 punti su 1200.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
 - 50 punti per la coerenza con il settore concorsuale:*
 - 20 punti per l'esperienza in qualificati centri di ricerca esteri per un periodo non inferiore a 3 mesi;*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 4 punti per ogni credito formativo*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 8 punti per ciascun mese di attività*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - 60 punti per organizzazione o coordinamento internazionale*
 - 20 punti per organizzazione o coordinamento nazionale*
 - 10 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori*
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 15 punti per presenza di brevetti internazionali*
 - 5 punto per presenza di brevetti nazionali*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 40 punti così suddivisi:**
 - 25 punti per relatore a congressi e convegni internazionali.*
 - 15 punti per relatore a congressi nazionali....*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - 15 punti per riconoscimenti o premi internazionali o nazionali*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 5 punti -

1 punti "limitata originalità"

3 punti "sufficiente originalità"

5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 4 punti

1 punti "limitata innovatività"

2 punti "sufficiente innovatività"

4 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 3 punti

1 .punti "limitato rigore metodologico"

3 punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevata rigore metodologico".

Rilevanza: da 0 a 2 punti

1 .punti "limitata rilevanza"

2 punti "buona rilevanza"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi per singola pubblicazione*:

14 punti per piena congruenza con il settore concorsuale

7 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- 14 punti per pubblicazione su rivista con IF

- . 7 punti per pubblicazione su rivista senza IF

- .2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi per singola pubblicazione*: - .

14 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

12 punti se secondo o penultimo nome

7 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali per un totale di punti 30.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

numero totale delle citazioni:

- minore di n 10 citazioni punti 2;
- da n 10. a n 24 di citazioni punti 5;
- da n maggiore o uguale 25 citazioni punti 10;

numero medio di citazioni per pubblicazione:

- minore di n 2 citazioni punti 2;
- da n 2. a n 4 di citazioni punti 5;
- maggiore o uguale a n 5 citazioni punti 10;

indice di Hirsch:

- minore di 2 punti 2;
- da 2 a 4 punti 5;
- maggiore uguale a 5 punti 10;

-

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 2 non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 28 settembre 2021 alle ore 15.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29 settembre a partire dalle ore 15.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29 settembre alle ore 18;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta (Presidente)

Prof. Martino Cassandro (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luca Fontanesi (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 ZOOTECNICA GENERALE E MIGLIORAMENTO GENETICO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI (SAAF) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03.05.2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Fontanesi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/G1 Scienze e Tecnologie Animali - S.S.D. AGR/17 Zootecnica Generale e Miglioramento Genetico presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03.05.2021, GURI n. 40 del 21.05.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicolò Pietro Macciotta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 06.09.2021

PROF. LUCA FONTANESI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 (uno) POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI (SAAF) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. PROT. 46484 DEL 03/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Martino Cassandro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/G1 - S.S.D. AGR/17 presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI (SAAF) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicolò Pietro Paolo Macciotta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 06 Settembre 2021

Prof. Martino Cassandro