

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo" Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale"** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di settembre alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica (via Skype), ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale"** - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Diego Begalli, dell'Università degli Studi di Verona;
Prof. Maria Crescimanno, dell'Università degli Studi di Palermo;
Prof. Mario D'Amico, dell'Università degli Studi di Catania.

Nominati con D.R. n. 3020 del 27.07.2021 - Albo n. 1948 del 27.07.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Crescimanno e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mario D'Amico.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

me

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non congruenti con il Settore Scientifico Concorsuale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature;

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) Impact factor totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione ai fini della valutazione terrà conto solo dei punti *a), e)* in quanto più comunemente utilizzati nel Settore Scientifico Concorsuale.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la determinazione analitica del contributo dei candidati avverrà sulla base del seguente criterio: l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà individuato sulla base di quanto dichiarato nel lavoro stesso o autocertificato dagli autori. In assenza di ciò si terrà conto del posizionamento come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente o, ancora, in caso di ordine alfabetico degli autori sulla base delle specifiche competenze degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonchè i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: **pari a 100 punti**.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- | | |
|--|----------------|
| -dottorato congruente con il SSD AGR/01 | punti 4 |
| -dottorato parzialmente congruente con il SSD AGR/01 | punti 2 |
| -dottorato non congruente con il SSD AGR/01 | punti 1 |
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- | | |
|--|------------------|
| - per ogni ora di attività didattica nel settore concorsuale svolto all'estero | punti 0,2 |
| -per ogni ora di attività didattica nel settore concorsuale svolta in Italia | punti 0,1 |
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- | | |
|--|------------------|
| - per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi di servizio | punti 1 |
| - per frazione di anno, periodi continuativi, inferiori a 6 mesi di servizio | punti 0,5 |
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- | | |
|--|----------------|
| - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi (per progetto) | punti 2 |
| - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi (per progetto) | punti 1 |
| -Partecipazione a Comitati Organizzatori di Convegni nazionali e Internazionali (per progetto) | punti 1 |
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- | | |
|--|----------------|
| -Relatore a convegni Internazionali (per convegno) | punti 2 |
| -Relatore a convegni nazionali (per convegno) | punti 1 |
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca conferiti da qualificate Istituzioni – Società scientifiche - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- | | |
|--|----------------|
| -Per riconoscimenti nazionali e internazionali | punti 1 |
|--|----------------|

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

- j) La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi - *fino ad un massimo di punti 6 per pubblicazione così suddivisi:*

j.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: *fino a punti 0,5*

0 punti "assenza di originalità"

0,3 punti "sufficiente originalità"

0,5 punti "elevata originalità"

Innovatività: *fino a punti 0,5*

0 punti "assenza di innovatività"

0,3 punti "sufficiente innovatività"

0,5 punti "elevata innovatività"

Rigore metodologico: *fino a punti 1*

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevata rigore metodologico"

j.2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti -1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

0,5 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

ue

j.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per ogni pubblicazione inserita nel primo quartile (banca dati Scopus)

0,5 punti per ogni pubblicazione inserita nel secondo quartile (banca dati Scopus)

0,3 punti per ogni pubblicazione inserita nel terzo quartile (banca dati Scopus)

0,2 punti per ogni pubblicazione inserita nel quarto quartile (banca dati Scopus)

0,2 punti per ogni altra pubblicazione indicizzata (WoS o Scopus)

0,1 punti per ogni altra pubblicazione non indicizzata

j.4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione. Nel caso in cui la determinazione analitica è basata sul posizionamento degli autori si procederà nel seguente modo:*

punti 0,5 per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici

unico autore

punti 1

se primo, ultimo nome o autore corrispondente

punti 0,8

per tutte le altre posizioni

punti 0,2

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

<i>consistenza, intensità e continuità di elevato valore</i>	punti 4
<i>consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore</i>	punti 2
<i>consistenza, intensità e continuità di scarso valore</i>	punti 1

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (rilevati dalla banca dati Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:

<i>- numero totale delle citazioni fino a 2 punti:</i>	
- minore di n 100 citazioni	punti 1
- da n101. a n 250 citazioni	punti 2
- oltre 250 citazioni	punti 3
<i>- indice di Hirsch (h) fino a 2 punti:</i>	
- minore di h 6	punti 1
- da h 6 a h 10	punti 2
- h maggiore di 10	punti 3



A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 11/10/2021 alle ore 11:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18/10/2021 a partire dalle ore 09:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18/10/2021 alle ore 11:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Crescimanno (Presidente)

Prof. Prof. Diego Begalli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Mario d'Amico (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/A1 “Economia Agraria ed Estimo” Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 “Economia ed Estimo Rurale” presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Diego Begalli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale Rtd-b – S.C. 07/A1 - S.S.D. AGR/01 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Maria Crescimanno, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Verona, 21/09/2021

In fede

(Prof. Diego Begalli)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo" Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale" presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Mario D'Amico membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale Rtd-b – S.C. 07/A1 - S.S.D. AGR/01 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Maria Crescimanno, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Catania, 21/09/2021

In fede

(Prof. Mario D'Amico)