Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 06/D4 “Malattie cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell’Apparato Digerente” - **Settore Scientifico Disciplinare** MED/12 “Gastroenterologia” presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”- D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di Settembre alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all’art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale** 06/D4 “Malattie cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell’Apparato Digerente” - **Settore Scientifico Disciplinare** MED/12 “Gastroenterologia” presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio CRAXI Ordinario c/o l’Università degli Studi di Palermo, membro interno
Prof. Edoardo Giovanni GIANNINI Ordinario c/o Università degli Studi di Genova, componente
Prof. Fabio FARINATI Ordinario c/o Università degli Studi di Padova, componente

nominati con D.R. n. 3172/2021 pubblicato all’Albo di Ateneo n. 2093 del 04/08/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l’incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Craxi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Edoardo Giovanni Giannini.

Quindi, i Commissari presa visione dei D.R. n. 2110 del 03.05.2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021 e successivo D.R. n. 2304 del 24.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

In considerazione del fatto che per il settore concorsuale di riferimento non ne è previsto l'uso, non verranno presi in considerazione per la valutazione in quanto non congruenti con la declaratoria dei S.S.D. ricompresi nel S.C., i seguenti punti tra quelli elencati previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243:

- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale e in genere pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione, la Commissione stabilisce che perché essi possano essere presi in considerazione per la valutazione, dovrà evincersi da ognuno di essi l'apporto individuale del candidato nella elaborazione del contributo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo (**totale 196 punti**).

- a.** dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
 - pertinenza: 3
 - pubblicazioni inerenti: 2
- b.** diploma di specializzazione medica, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
 - pertinenza: 3
 - valutazione finale: 2
- c.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
 - pertinenza: 2,5
 - durata (un anno o superiore) : 2,5
- d.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***
 - pertinenza: 1
 - durata (un anno o superiore): 1
 - pubblicazioni inerenti: 1
- e.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze ***fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:***
 - pertinenza: 3,5
 - durata (un anno o superiore): 3,5
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 - pertinenza: 1
 - rilevanza internazionale: 1
- g.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 - pertinenza: 1
 - rilevanza internazionale: 1
- h.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
 - pertinenza: 0,5
 - rilevanza internazionale: 0,5

Non verranno valutati, in quanto non inerenti al settore concorsuale, i seguenti criteri, previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243:

- realizzazione di attività progettuale
- titolarità di brevetti
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 72 così suddivisi:*

- originalità: 24
- innovatività: 24
- rigore metodologico: 12
- rilevanza: 12

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- congruenza con il settore: 12
- congruenza con il profilo: 12

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi:*

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: 12
- diffusione all'interno della comunità scientifica: 24

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- primo autore: 24
- secondo autore: 18
- terzo autore: 15
- ultimo autore: 20

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un massimo di punti 10 (sufficiente continuità: fino a 3 punti; buona continuità fino a 6 punti; eccellente continuità fino a 10 punti).

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche a supporto dei criteri indicati ai punti a, b, c, d dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Gli indicatori in questione verranno utilizzati integrando i loro valori nella stima dei criteri relativi ai suelencati punti a, b, c, d.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione, la Commissione stabilisce che perché essi possano essere presi in considerazione per la valutazione, dovrà evincersi da ognuno di essi l'apporto individuale del candidato nella elaborazione del contributo, in base all'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella tematica specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** alla Commissione dal Settore Reclutamento con protocollo numero 89161 del 19.09.2021 per posta elettronica, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – (n.1 candidato: Dr. Giuseppe Cabibbo), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 19.10.2021 alle ore 11;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19.10.2021 alle ore 12;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19.10.2021 alle ore 12:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 19.10.2021 alle ore 15.

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà al responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere a una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Craxì (Presidente)

Prof. Fabio Farinati (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Edoardo Giovanni Giannini (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 “Malattie cutanee, Malattie Infettive e Malattie dell’Apparato Digerente” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12 “Gastroenterologia” PRESSO IL Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110/2021 DEL 3 maggio 2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Giovanni GIANNINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/12 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110/2021 del 3 maggio 2021, GURI n. 40 del 21 maggio 2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxì, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17 settembre 2021

Prof. Edoardo Giovanni GIANNINI

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO"; DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Farinati membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/D4 - S.S.D. MED/12 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio Craxì Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/09/2021

Prof.