

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA B), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, S.C. 02/B2 - "FISICA TEORICA DELLA MATERIA" - S.S.D. FIS/03 - "FISICA DELLA MATERIA" - DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA "EMILIO SEGRÈ - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI N. 40 DEL 21/05/2021**

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 02 del mese di Novembre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, S.C. 02/B2 - "Fisica Teorica della materia" - S.S.D. FIS/03 - "Fisica della materia" - Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè  
Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gioacchino Massimo PALMA	Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo membro interno
Prof. Simone MONTANGERO	Ordinario c/o Università degli Studi di Padova componente
Prof. Salvatore SAVASTA	Ordinario c/o Università degli Studi di Messina componente

nominati con D.R. n. 3023 del 27/07/2021 - Albo n. 1949 del 27/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gioacchino Massimo PALMA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore SAVASTA.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. N. 2110 del 03/05/2021 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j) in quanto attinenti all'area medica e non al SC 02/B2 del concorso in oggetto ed al punto e) in quanto attinente alle aree di Ingegneria ed Architettura.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo (100):

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
a1) pienamente attinente	2 punti
a2) parzialmente attinente	1 punto
a3) non attinente	0 punti
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 8</b>
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali o a ciclo unico e dottorati accreditati dal MUR per almeno un modulo;	1 modulo punti 1 2 o più moduli punti 2
b.2) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea accreditati dal MUR	1 modulo punti 0,5 2 o più moduli punti 1
b.3) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno un modulo	1 modulo punti 1 2 o più moduli punti 2
b.4) Supervisione di tesi di laurea magistrale,	1 studente punti 0,5 2 o più studenti punti 1
b.5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	1 studente punti 1 2 o più studenti punti 2
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso	1 contratto: 1 punto

qualificati istituti italiani o stranieri contratto di durata almeno annuale;	2 o più contratti 2 punti
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 7</b>
f1) Coordinatore (PI) di gruppo di ricerca nell'ambito di progetti	Per coordinamento di 1 progetto fino a punti 3 Per coordinamenti di 2 o più progetti fino a punti 6
f2) Partecipazione a gruppo di ricerca	1 punto
<b>G) Titolarità brevetto punti</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
g.1) per la titolarità di brevetti	1 brevetto punti 1 2 o più brevetti punti 2
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 6:</b>
h.1) Partecipazione a board (organizzazione) di conferenze internazionali	per partecipazione ad 1 board punti 1, per partecipazione a 2 o più board punti 2
h.2) Partecipazione a board (organizzazione) di conferenze locali	per partecipazione ad 1 board punti 0,5, per partecipazione a 2 o più board punti 1
h.3) Presentazione orale su invito a convegno internazionale	per presentazione ad 1 conferenza punti 1, per presentazione a 2 o più conferenze punti 2,
h.4) Presentazione orale su invito a convegno locale	per presentazione ad 1 convegno punti 0,5, per presentazione ad 2 o più convegni punti 1
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>
i1) premi di riconosciuto valore nazionale o internazionale	Fino a punti 3

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

Alla valutazione della produzione scientifica verranno attribuiti **max 70** punti così ripartiti:

alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
1.1 Monografia con ISBN in lingua inglese su argomenti di ricerca avanzati	Fino a 4 punti
1.2 Libro di testo;	Fino a 3 punti
1.3 non congruo col SSD	0,5 punti
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
2.1 primo autore o “corresponding author”	Fino a 2 punti
2.2 in altra posizione punti n.	Fino a 1 punto
2.3 non congruo col SSD	Fino a 0,5
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
3.1 primo autore o “corresponding author”	Fino a 2 punti;
3.2 in altra posizione (punto 2.d della voce valutazione della produzione scientifica)	fino a 1,5 punti;
3.3 articolo in 1° quartile	fino a 2 punti;
3.4 articolo in 2° quartile	fino a 1,5 punti
3.5 articolo in 3° quartile	fino a 1 punto
3.6 articolo in 4° quartile (punti 2.a e 2.c della voce valutazione della produzione scientifica)	fino a 0,5 punti
3.7 articolo non congruo col SSD (punto 2.b della voce valutazione della produzione scientifica)	fino a 0,5 punti
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
4.1 primo autore o “corresponding author”	Fino a 2 punti;
4.2 in altra posizione punti	Fino a 1 punto
4.3 non congruo col SSD	Fino a 0,5
<b>5. Saggio in opera collettanea</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
5.1 primo autore o “corresponding author”	Fino a punti 1
5.2 in altra posizione punti	Fino a 0,5 punti
5.3 non congruo col SSD	0 punti
<b>6. Proceeding pubblicato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
6.1 primo autore o “corresponding author”	Fino a punti 1
6.2 in altra posizione punti	Fino a 0,5 punti
6.3 non congruo col SSD	0 punti

Alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10/100** in base a:

a) **l'intensità e continuità temporale** della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) **fino ad un massimo di punti n. 4** assegnati in base all'indice h relativo agli ultimi cinque anni come segue:

- h ≤ 10 fino a punti 2
- h > 10 fino a punti 4

b) **la rilevanza complessiva** della produzione scientifica **fino ad un massimo di punti 6** assegnati come segue:

- da 1 a 800 citazioni fino a punti 3
- più di 8001 fino a punti 6

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. .

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

**Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (n°8) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -  
giorno 10.11.2021 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24.11.2021 a partire dalle ore 15:00;

### **I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gioacchino Massimo PALMA (Presidente)

Prof. Simone MONTANGERO (Componente)

Prof. Salvatore SAVASTA (Segretario)

*Documento firmato digitalmente  
ai sensi del Codice di Amministrazione Digitale  
e norme ad esso connesse*

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA B), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, S.C. 02/B2 – “FISICA TEORICA DELLA MATERIA” - S.S.D. FIS/03 – “FISICA DELLA MATERIA” - DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA “EMILIO SEGRÈ - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI N. 40 DEL 21/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Simone Montangero membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, S.C. 02/B2 – “Fisica Teorica della materia” - S.S.D. FIS/03 – “Fisica della materia”- Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” bandito con D.R n. D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gioacchino Massimo Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02.11.2021

Prof. \_

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA B), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, S.C. 02/B2 – “FISICA TEORICA DELLA MATERIA” - S.S.D. FIS/03 – “FISICA DELLA MATERIA” - DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA “EMILIO SEGRÈ - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI N. 40 DEL 21/05/2021**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Salvatore Savasta membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, S.C. 02/B2 – “Fisica Teorica della materia” - S.S.D. FIS/03 – “Fisica della materia”- Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” bandito con D.R n. D.R. N. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gioacchino Massimo Palma, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 02.11.2021

Prof. \_