

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/M2 Settore Scientifico Disciplinare MED/43 – Medicina legale** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”; - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N.1

L'anno 2021 il giorno 25 del mese di Ottobre alle ore 10:00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all’art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A -**Settore Concorsuale 06/M2- Settore Scientifico Disciplinare MED/43** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro Dell’Erba
Prof. Antonio Oliva
Prof. Antonina Argo

nominati con D.R. n. 3947 del 20 settembre - Albo n. 24 94 del 20.09.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Dell’Erba e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Oliva.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; non se ne tiene conto poiché di difficoltosa applicazione nel settore concorsuale (06/M2 - Settore Scientifico Disciplinare MED/43); j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non è previsto ad oggi per la specializzazione di Medicina legale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si atterrà alla precedente indicata voce del punto 2) d): *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale avrà ad oggetto la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e sarà volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista.

La Commissione, a questo punto, stabilisce di attribuire punteggio massimo di 100, di cui sarà assegnato un punteggio massimo di 84 alle pubblicazioni e 16 ai restanti titoli .

I criteri per la valutazione dei titoli sono così definiti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
5 punti del settore concorsuale
1 punto se non strettamente del settore ma affine o equivalente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:** _____
1 punto per ogni 12 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero
0.5 punti per ogni 12 mesi di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:** _____
1 punto per ogni 12 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
2 punti per attività clinica pertinente il settore 06/ Med 43
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- fino ad un massimo di punti - 2 punti così suddivisi:
1 punto se pertinente al Settore concorsuale 06/ Med 43
0.5 punti negli altri casi
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **- fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
es. 2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale

es. 1 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
es. 1 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
es. 0. 3 punti per relatore a congressi internazionali
es. 0.2 punti per relatore a congressi nazionali
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi:***
es. . 1 punti per riconoscimenti o premi internazionali
es. 0. 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione:*

es. Originalità: da 0 a 1 punti
0 punti "assenza di originalità"
0.5 punti "sufficiente originalità"
1 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 1 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0.5 punti "sufficiente innovatività"
1 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 1 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"
1 punti "rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punti per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*

0.5 punti per monografia
1 punti per pubblicazione su rivista con IF
0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0.2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

1 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

0.5 punti se secondo o penultimo nome

0.2 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 6 così suddivisi:

6 punti consistenza, intensità e continuità di elevato valore

3 punti consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:

es. - *numero totale delle citazioni:*

- minore di n 1 citazioni punti 0;
- da n. 2 a n 4 di citazioni punti 1;
- maggiore di n 5 citazioni punti 2;

es. - *impact factor totale:*

- minore di n 3 punti 0;
- da n 4 a n 5 punti 2;
- maggiore di n. 6 punti 4;

es. - *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di n 0.5 punti 0;
- da n 0.5 a n 1 punti 0.5;
- maggiore di n 1 punti 1;

es. - *indice di Hirsch:*

- minore di n 2 punti 0;
- da n 2 a n 3 punti 0.5;
- maggiore di n. 3 punti 1;

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce il riferimento a quanto previsto dall'art. 2 lettera d) ovvero nei lavori a più nomi di *seguire: l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica).*

Prof.

(Presidente)

Prof. Antonina Argo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Antonio Oliva (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE S.C. 06/M2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE S.S.D. MED/43 – Medicina legale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27.05.2021

– Medicina legale e del Lavoro -

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonio Oliva membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/M2 - S.S.D. MED/43 presso il Dipartimento di Promozione della salute materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza “G. D'Alessandro” (PROMISE) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27.05.2021, GURI n. 49 del 22.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Dell'Erba, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

25.10.2021

Prof. Antonio Oliva

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE S.C. 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE S.S.D. MED/43 – Medicina legale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI

Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”; **DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 del 27/05/2021.**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonina Argo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A– S.C. **06/M2** - S.S.D. **MED/43 – Medicina legale** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”; dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Dell’Erba, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25 ottobre 2021

Prof. Antonina Argo