

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/B4 – Economia degli Intermediari Finanziari e Finanza Aziendale, Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11 - Economia degli Intermediari Finanziari** presso il Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 08 del mese di Novembre alle ore 18:15 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/B4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/11** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali E Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Riccardo DE LISA
Prof. Enzo SCANNELLA
Prof. Annarita TROTTA

nominati con D.R. n.3522 del 20.09.2021 - Albo n. n. 2496 del 20.09.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo DE LISA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Enzo SCANNELLA.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), g), j)*, in quanto non attinenti al Settore Concorsuale 13/B4.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei criteri elencati al comma 4, in quanto nel settore concorsuale (13/B4) e disciplinare (SECS-P/11) non ne è consolidato l'uso.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di avvalersi dei seguenti criteri: il contributo del candidato risulti chiaramente evincibile; attribuzione proporzionale al candidato in relazione al numero degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *1000 punti*. La Commissione stabilisce un punteggio massimo di 290 da attribuire ai titoli e un punteggio massimo di 710 da attribuire alle pubblicazioni.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:***
 - 80 punti se pertinente al settore concorsuale 13/B4.
 - 50 punti se pertinente ad altro settore concorsuale del macrosettore 13/B.
 - 0 punti negli altri casi.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività)***
 - 20 punti per attività di docenza nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero.
 - 15 punti per attività di docenza nel settore concorsuale 13/B4 a livello universitario svolti in Italia.
 - 10 punti per attività didattica integrativa (es. esercitazioni, seminari), nel settore concorsuale 13/B4, a livello universitario svolta all'estero.
 - 5 punti per attività didattica integrativa (es. esercitazioni, seminari), nel settore concorsuale, 13/B4 a livello universitario svolta in Italia.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):***
 - 6 punti per ogni mese di attività di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando, e fino ad un massimo di 35 punti complessivamente per i titoli di questa tipologia;
 - 4 punti per ogni mese di attività di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani in aree di ricerca riconducibili al SSD del bando, e fino ad un massimo di 25 punti complessivamente per i titoli di questa tipologia;
 - 2 punti per ogni mese di attività di formazione presso qualificati istituti stranieri in aree di formazione riconducibili al SSD del bando, e fino ad un massimo di 10 punti complessivamente per i titoli di questa tipologia;
 - 1 punto per ogni mese di attività di formazione presso qualificati istituti italiani in aree di formazione riconducibili al SSD del bando, e fino ad un massimo di 10 punti complessivamente per i titoli di questa tipologia.

- d. realizzazione di attività progettuale ***fino ad un massimo di punti 25, così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):***
 - 12 punti per coordinamento di interi progetti finanziati su bando competitivo pertinente al settore concorsuale 13/B4.
 - 8 punti per coordinamento di unità locali di progetti finanziati su bando competitivo pertinente al settore concorsuale 13/B4.
 - 5 punti negli altri casi.

- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 25, così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):**
 -10 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali.
 -7 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali.
 -5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.
 -3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):**
 -8 punti per relatore a convegni e congressi internazionali, inerenti al settore concorsuale 13/B4;
 -8 punti per relatore a convegni e congressi nazionali, inerenti al settore concorsuale 13/B4;
 -4 punti per relatore a convegni e congressi non inerenti al settore concorsuale 13/B4.
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10, così suddivisi (assegnati tenendo conto di pertinenza al settore concorsuale, rilevanza, durata e tipologia di attività):**
 -6 punti per riconoscimenti o premi internazionali.
 -4 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 1 punto "marginale originalità"
- 2 punti "sufficiente originalità"
- 3 punti "discreta originalità".
- 4 punti "buona originalità"
- 5 punti "ottima originalità"

Innovatività: da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 1 punto "marginale innovatività"
- 2 punti "sufficiente innovatività"
- 3 punti "discreta innovatività".
- 4 punti "buona innovatività"
- 5 punti "ottima innovatività"

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 1 punto "marginale rigore metodologico"
- 2 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 3 punti "discreto rigore metodologico".
- 4 punti "buon rigore metodologico"
- 5 punti "ottimo rigore metodologico"

Rilevanza: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rilevanza"

1 punto "marginale rilevanza"

2 punti "sufficiente rilevanza"

3 punti "discreta rilevanza".

4 punti "buona rilevanza"

5 punti "ottima rilevanza"

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 17,5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

-17,5 punti per congruenza con il settore concorsuale 13/B4.

-8 punti per congruenza con altro settore concorsuale del macrosettore 13/B.

-0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15, così suddivisi per singola pubblicazione:***

-15 punti per pubblicazione su riviste di Fascia A (secondo la classificazione ANVUR).

-10 punti per pubblicazione su riviste scientifiche (secondo la classificazione ANVUR).

-6 punti per monografia con collocazione editoriale rilevante

-4 punti per capitoli di libro con collocazione editoriale rilevante

-2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni con collocazione editoriale rilevante.

-1 punto negli altri casi.

-0 punti per contributi sprovvisti di codici ISBN e ISSN.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:***

-5 punti se contributo esclusivo.

-4 punti se contributo preponderante.

-3 punti se contributo paritario.

-2 punti se contributo secondario.

-1 punto se contributo marginale.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:20 così suddivisi:

-20 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

-15 punti: consistenza, intensità e continuità di rilevante valore.

-10 punti: consistenza, intensità e continuità di discreto valore.

-5 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore.

-0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione, trattandosi di settore non bibliometrico, non prende in considerazione i criteri seguenti per la valutazione delle pubblicazioni, in quanto nel settore concorsuale (13/B4) e disciplinare (SECS-P/11) non ne è consolidato l'uso:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di avvalersi dei seguenti criteri: il contributo del candidato risulti chiaramente evincibile; attribuzione proporzionale al candidato in relazione al numero degli autori.

La Commissione chiude i lavori alle ore 19:25 e trasmette al Settore Reclutamento la parte di verbale fino ad ora redatta in attesa di ricevere l'elenco dei candidati.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso dal Segretario al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo DE LISA (Presidente) - firmato digitalmente.

Prof. Annarita TROTTA (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Enzo SCANNELLA (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/B4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Enzo Scannella membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/B4 - S.S.D. SECS-P/11 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo De Lisa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, 08.11.2021

Prof. Enzo Scannella