Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/C1 Settore Scientifico Disciplinare SECS/P04** presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 25 ottobre alle ore 8.30 si riunisce in seduta preliminare, in "*modalità telematica*", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/C1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS/P04** presso il Dipartimento di Scienze politiche e delle relazioni internazionali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Pier Francesco Asso
Prof.ssa Manuela Mosca
Prof. Gianfranco Tusset

nominati con D.R. n. 3509 del 20/09/2021 - Albo n. 2497 del 20/09/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Francesco Asso e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gianfranco Tusset.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) e j)* in quanto non riguardano gli ambiti scientifici e disciplinari oggetto di questa procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 in quanto la Storia del pensiero economico non è settore bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato utilizzando i seguenti criteri, in ordine di priorità: 1. Espressa indicazione nella pubblicazione; 2. Espressa indicazione in una autocertificazione inserita all'interno della pubblicazione; 3. Coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica,** con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 1000 punti, di cui 250 ai titoli e 750 alle pubblicazioni.

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
fino a un massimo di 30 punti, se dottorato di ricerca internazionale o nazionale pertinente a tematiche relative al settore concorsuale 13/C1.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:***
- fino a un massimo di 20 punti per corsi di insegnamento interi presso corsi di laurea o post-laurea preferibilmente nell'ambito di tematiche appartenenti al settore concorsuale 13/C1
- fino a un massimo di 10 punti per attività di supporto alla didattica in insegnamenti presso corsi di laurea o post laurea preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:***
- fino a un massimo di 20 punti per annualità di attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0***

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
– fino a un massimo di 30 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1
- fino a un massimo di 25 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0***

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- fino a un massimo di 30 punti come relatore a congressi o convegni internazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1
- fino a un massimo di 20 punti come relatore a congressi o convegni nazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
   - fino a un massimo di 40 punti per premi o riconoscimenti internazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1
   - fino a un massimo di 25 punti per premo o riconoscimenti nazionali, preferibilmente nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0***

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei criteri di cui ai punti d, e, g, j in quanto si tratta di titoli non tradizionalmente previsti per ricercatori attivi nel Settore concorsuale oggetto di questa procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - ***fino ad un massimo di punti 360 così suddivisi per <u>singola pubblicazione</u>:***

- fino a un massimo di 20 punti per l'originalità e l'innovatività di ciascuna pubblicazione scientifica, nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1
- fino a un massimo di 5 punti per il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica, nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1
- fino a un massimo 5 punti per la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, nell'ambito di tematiche relative al settore concorsuale 13/C1

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi per <u>singola pubblicazione</u>:***
- fino a 7,5 punti per la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 13/C1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 200 così suddivisi per <u>singola pubblicazione</u>:***
- Monografia: fino a un massimo di 30 punti per pubblicazione
- Articolo su rivista: fino a un massimo di 25 punti per pubblicazione
- Capitolo in volume collettaneo: fino a un massimo di 20 punti per pubblicazione
- Altre pubblicazioni: fino a un massimo di 5 punti per pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi per <u>singola pubblicazione</u>:***
- fino a un massimo di 4 punti per pubblicazione per la determinazione analitica dell'apporto individuale così come definito nei criteri di questo verbale.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino a un massimo di **52 punti**, di cui fino a un massimo di **32 punti** per la consistenz.a complessiva della produzione scientifica e fino a un massimo di **20 punti** per l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto di alcun indicatore di tipo bibliometrico (citazioni, fattori di impatto, indici di Hirsch etc.) in quanto la Storia del pensiero economico non è settore bibliometrico.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione (prot. n. 105998 del 25.10.2021), la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 19 novembre alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 dicembre alle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 16 dicembre alle ore 13;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Pier Francesco Asso (Presidente)

Prof.ssa Manuela Mosca (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gianfranco Tusset (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Gianfranco Tusset membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/C1 - S.S.D. SECS-P/04 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Asso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25 ottobre 2021

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI n.49 del 22/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Mosca componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13C/1 - S.S.D. SECSP/04 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle relazioni internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pier Francesco Asso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25.10.2021

Prof.ssa Manuela Mosca