

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/C1 - Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, Fotografia e Televisione presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 25 del mese di ottobre alle ore 14,30 si riunisce in seduta preliminare e in modalità telematica – giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura – la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/C1 - Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, Fotografia e Televisione presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof. Ruggero Eugeni (Ordinario, Università Cattolica del Sacro Cuore)
- Prof. Stefania Rimini (Associato, Università degli studi di Catania)
- Prof. Adriano D'Aloia (Associato, Università degli studi di Bergamo)

nominati con D.R. n. 3424 del 15/09/2021 - Albo n. 2413 del 15/09/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ruggero Eugeni e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Stefania Rimini.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d), e), g) e j)* in quanto non pertinenti nel caso del settore concorsuale per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei criteri di cui al punto 4 in quanto non pertinenti nel caso del settore concorsuale per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione solamente i lavori nei quali sia possibile evincere esplicitamente l'apporto del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i **criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, che corrisponde a punti 320.

- a. **Dottorato di ricerca** o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - punti 0 se non pertinente rispetto al settore concorsuale per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa;

- punti 1 se pertinente rispetto al settore concorsuale ma non rispetto al settore scientifico disciplinare per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa;
 - punti 2 se pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa ovvero a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- b. Eventuale **attività didattica** a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- punti 3 per ogni semestre di attività didattica (corsi a contratto) svolta a livello universitario in Italia o all'Estero nel settore scientifico disciplinare per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa ovvero in tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c. Documentata **attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- punti 6 per ogni annualità di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi sopra).**
- e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 (vedi sopra).**
- f. **Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni partecipazione a gruppi di ricerca o comitati organizzatori di gruppi di ricerca;
 - punti 3 per ogni organizzazione o coordinamento nazionale di gruppi di ricerca;
 - punti 5 per ogni organizzazione o coordinamento internazionale di gruppi di ricerca.
- g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (vedi sopra).**
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali;
 - punti 2 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali.
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 1 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca;
 - punti 2 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca.
- j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 (vedi sopra)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono eventualmente presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:
- **Originalità: da 0 a 3 punti**
 - punti 0 per assenza di originalità;
 - punti 1 per originalità sufficiente;
 - punti 2 per originalità buona;
 - punti 3 per originalità elevata;
 - **Innovatività: da 0 a 3 punti**
 - punti 0 per assenza di innovatività;
 - punti 1 per innovatività sufficiente;
 - punti 2 per innovatività buona;
 - punti 3 per innovatività elevata;
 - **Rigore metodologico: da 0 a 3 punti**

- punti 0 per assenza di rigore metodologico;
 - punti 1 per rigore metodologico sufficiente;
 - punti 2 per rigore metodologico buono;
 - punti 3 per rigore metodologico elevato;
 - **Rilevanza: da 0 a 3 punti**
 - punti 0 per assenza di rilevanza;
 - punti 1 per rilevanza sufficiente;
 - punti 2 per rilevanza buona;
 - punti 3 per rilevanza elevata;
- b) **Congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un **massimo di punti 2** così suddivisi per singola pubblicazione:
- punti 0 per mancata congruenza;
 - punti 1 per congruenza con il settore concorsuale ma non con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa;
 - punti 2 per congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
- c) Rilevanza scientifica della **collocazione editoriale** di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un **massimo di punti 3** assegnati per singola pubblicazione in base alla sommatoria dei seguenti punteggi:
- punti 2 se monografia;
 - punti 1 se articolo pubblicato in rivista di classe A per il settore concorsuale per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa;
 - punti 0,5 se articolo pubblicato in rivista scientifica per il settore concorsuale per il quale viene bandita la presente valutazione comparativa;
 - punti 0,5 se pubblicazione in volume (monografia o contributo) con comitato scientifico e/o peer review;
 - punti 0,5 se pubblicazione in lingua inglese.
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'**apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un **massimo di punti 1** così suddivisi per singola pubblicazione:
- punti 0 se il contributo individuale appare non rilevante nel contesto dell'opera
 - punti 1 se il contributo individuale appare rilevante nel contesto dell'opera

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tal fine la Commissione assegnerà un **massimo di punti 8** così suddivisi:

- punti 0: consistenza, intensità e continuità temporale di scarso valore
- punti 2: consistenza, intensità e continuità temporale di sufficiente valore
- punti 4: consistenza, intensità e continuità temporale di buon valore
- punti 6: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- punti 8: consistenza, intensità e continuità di valore eccezionale.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso presente, tali indici danno luogo ad un massimo di punti 0 in quanto i criteri di ordine quantitativo non sono previsti per il settore concorsuale per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verranno presi in considerazione solamente i lavori in cui venga esplicitamente indicato l'apporto individuale del candidato.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 13 **la Commissione procederà alla valutazione preliminare.**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 15/11/2021 alle ore 15,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14/12/2021 alle ore 9,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14/12/2021 alle ore 15,30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica. Tutte le operazioni (compresa la prova orale dei candidati) verranno svolte su piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Ruggero Eugeni (Presidente) __

Prof. Adriano D'Aloia (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Stefania Rimini (Componente con funzione di Segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI N. 49 DEL 22/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Adriano D'Aloia componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/C1 - Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, Fotografia e Televisione presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021, nominato con D.R. n. 3424 del 15/09/2021 - Albo n. 2413 del 15/09/2021

dichiara con la presente

di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ruggero Eugeni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/10/2021

Prof. Adriano D'Aloia

Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI N. 49 DEL 22/06/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Rimini componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/C1 - Teatro, Musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 - Cinema, Fotografia e Televisione presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021, nominata con D.R. n. 3424 del 15/09/2021 - Albo n. 2413 del 15/09/2021

dichiara con la presente

di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ruggero Eugeni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25 ottobre 2021

Prof.ssa Stefania Rimini