

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno tre del mese di Novembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti in connessione telematica i sotto elencati Commissari:

Prof. Niccolò Aste
Prof. Maurizio Cellura
Prof. Valentina Serra

nominati con D.R. n. 3417 del 15.09.2021 - Albo n. 2407 del 15.09.2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Cellura e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Valentina Serra.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* in quanto si tratta di settore concorsuale che non prevede attività in campo clinico, *e)* in quanto si tratta di settore concorsuale che non prevede attività progettuale, *j)* in quanto si tratta di settore concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo **stabilito in 1000 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 40 punti se pertinente al settore scientifico disciplinare ING-IND/11;
 - 20 punti se pertinente al settore concorsuale 09/C2;
 - 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - 10 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'estero;
 - 5 punti per ciascun periodo mensile di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;
 - 0 punti negli altri casi.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 20 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti stranieri della durata di un semestre;
 - 10 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani della durata di un semestre;
 - 5 punti negli altri casi.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSALE.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSALE.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - 40 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
 - 30 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
 - 20 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
 - 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
 - 5 punti per ciascun brevetto internazionale o esteso a livello internazionale;
 - 3 punti per ciascun brevetto nazionale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - 4 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o *chairmanship* a congressi e convegni internazionali;
 - 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore o *chairmanship* a congressi e convegni nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:***
 - 10 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici internazionali;
 - 5 punti per ciascun titolo relativo a premi e riconoscimenti scientifici nazionali.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTA PER IL SETTORE CONCURSUALE.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- originalità: fino a un massimo di 5 punti (da non originale 0 punti a molto originale 5 punti);
- innovatività: fino a un massimo di 5 punti (da non innovativo 0 punti a molto innovativo 5 punti);
- rigore metodologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rigoroso 0 punti a molto rigoroso 5 punti);
- rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo e il trasferimento tecnologico: fino a un massimo di 5 punti (da non rilevante 0 punti a molto rilevante 5 punti).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 20 punti per pubblicazione congruente con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11;
- 5 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale 09/C2;
- 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 5 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR pari a Q1 in *subject categories* congruenti con il settore concorsuale;

- 3 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR pari a Q2 in *subject categories* congruenti con il settore concorsuale;
- 2 punti per pubblicazione censita su banca dati Scopus congruente con il settore concorsuale previsto dal bando su rivista con quartile SJR inferiore a Q2 in *subject categories* congruenti con il settore concorsuale;
- 1 punto per pubblicazione su rivista, o libri, o capitoli di libro, o su atti di convegni o congressi non censita su banca dati Scopus
- 0 punti negli altri casi.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione***:

- 5 punti se autore singolo;
- 4 punti se il numero di autori è tra due e quattro;
- 3 punti se il numero di autori è compreso tra cinque e sette;
- 2 punti negli altri casi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **assegnando un punteggio massimo di punti 50, suddivisi come di seguito descritto. A tal fine verrà utilizzato il database Scopus.**

Consistenza complessiva:

- 10 punti se il candidato ha almeno 10 prodotti censiti su Scopus;
- 8 punti se il candidato ha almeno 5 e meno di 10 prodotti censiti su Scopus;
- 4 punti se il candidato ha meno di 5 prodotti censiti su Scopus.

Intensità: numerosità delle pubblicazioni (prodotti censiti Scopus) in rapporto al periodo temporale in cui esse sono state realizzate:

- 20 punti per oltre 3 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 2 e fino a 3 prodotti/anno;
- 10 punti tra 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno;

Continuità: numerosità di prodotti censiti Scopus nell'ultimo quinquennio (2017-2021):

- 20 punti per oltre 3 prodotti/anno;
- 15 punti oltre 2 e fino a 3 prodotti/anno;
- 10 punti tra 1 e fino a 2 prodotti/anno;
- 5 punti per meno di 1 prodotto/anno;

La Commissione, nel valutare **le pubblicazioni della produzione scientifica** di ogni candidato, si avvale anche dei seguenti **indicatori bibliometrici** tratti dal database Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tale valutazione sarà svolta assegnando nel complesso fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:**
 - 1 punto per ogni 50 citazioni sino ad un massimo di 10;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione:**

- 0 punti per numeri di citazioni medie minore di 3;
 - 2 punti per ogni 3 citazioni medie sino a un massimo di 10
- c) *impact factor totale*:
- 0 punti per impact factor totale minore di 20;
 - 2 punti per ogni 10 punti di impact factor totale sino ad un massimo di 20;
- d) *Indice di Hirsch*
- 0 punti per H-index minore o uguale a 3;
 - 5 punti per H-index compreso tra 4 e 7;
 - 10 punti per H-index maggiore 7.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce, in mancanza di elementi espliciti che indichino un apporto differente, che il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.3 non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 1 dicembre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 1 dicembre alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 1 dicembre alle ore 15:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:35.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Cellura (Presidente)

Prof. Niccolò Aste (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Valentina Serra (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 – FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 FISICA TECNICA AMBIENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI N. 49 DEL 22/06/2021

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Valentina SERRA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/C2 – Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare – S.S.D. ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale – Dipartimento di Ingegneria dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2375 del 27.05.2021 - GURI n. 49 del 22.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.. Maurizio CELLURA Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 3/11/2021

Prof. Valentina Serra

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 Fisica Tecnica Ambientale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Niccolò Aste membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/C2 - S.S.D. Ing/Ind-11 Fisica Tecnica Ambientale presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Cellura, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03/11/2021

Prof. _