

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/C1 Ecologia Settore Scientifico Disciplinare BIO/07 Ecologia** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 18 del mese di ottobre alle ore 14 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/C1 Ecologia Settore Scientifico Disciplinare BIO/07 Ecologia** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Gianluca Sarà - Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo - membro interno

Prof. Paolo Galli - Ordinario dell'Università degli Studi Milano-Bicocca - componente

Prof. Christian Mulder - Associato dell'Università degli Studi di Catania - componente

nominati con D.R. n. 3414 del 15/09/2021 - Albo n. 2402 del 15/09/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluca Sarà e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Christian Mulder.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla sua attinenza rispetto alla declaratoria del settore concorsuale oggetto della presente procedura selettiva.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto *d) poiché non è pertinente al settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione.*

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che verrà enucleato il ruolo di ciascun candidato tenendo conto, fra l'altro, della sua posizione nella lista degli autori.

In particolare, per enucleare il ruolo di ciascun candidato si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori del prodotto da valutare ed in particolare se il candidato risulti primo, ultimo o *corresponding author* e di quanto - eventualmente - indicato dagli stessi autori riguardo ai loro ruoli e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. Qualora tutti i coautori di un lavoro risultino *corresponding author*, il punteggio relativo al ruolo del Candidato/a non verrà assegnato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono in numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: 86/100 punti.

a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 1 punto:**

- **1 punto** per dottorato di ricerca pertinente alle tematiche del SSD BIO/07;
- **0 punti** per dottorato di ricerca non pertinente alle tematiche del SSD BIO/07.

b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 2.5 punti:**

- **0.75 punto** per ogni corso di insegnamento universitario pertinente al SSD BIO/07;
- **0.1 punti** per ogni modulo didattico frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SSD BIO/07;
- **0.1 punti** per ogni seminario (scuole di dottorato, master, perfezionamento, workshop didattici, scuole di formazione post-laurea) pertinente al SSD BIO/07;
- **0.5 punti** per ogni attività *integrative* di supporto alla didattica universitaria (esercitazioni, laboratori) pertinente al SSD BIO/07;
- **0.1 punti** per attività di correlatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato pertinenti al SSD BIO/07.

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 2.5 punti:**

- **0.5 punti** per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca post-dottorato pertinente al SSD BIO/07.

d. Realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di 2 punti:**

- **0.75 punti** per ogni incarico di responsabile di progetto in ogni progetto pertinente al SSD BIO/07;
- **0.50 punti** per ogni incarico di responsabilità di task/WP per progetto pertinente al SSD BIO/07;
- **0.25 punti** per ogni progetto pertinente al SSD BIO/07 se partecipante al progetto.

e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 0.5 punti:**

- **0.5 punti** per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca;

f. Titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di 0.5 punti:**

- **0.25 punti** per ogni brevetto nazionale/internazionale pertinente al SSD BIO/07;

- g.** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di 1.5 punti:*
- **0.5 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni internazionali;
 - **0.25 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali.
- h.** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di 0.5 punti:*
- **0.1 punti** per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di 2 punti:*

- originalità: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- innovatività: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- rigore: scarso, **0 punti**; discreto, **0.1 punti**; elevato, **0.5 punti**;
- rilevanza: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**.

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di 1 punto:*

- **1 punto** per ogni pubblicazione con il SSD BIO/07;
- **0.2 punti** per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD BIO/07;
- **0 punti** per ogni pubblicazione non congruente con il SSD BIO/07.

c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di 2 punti:*

- **2 punti** per ogni pubblicazione su riviste in Q1 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge);
- **0.75 punti** per pubblicazioni su riviste in Q2 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge);
- **0.15 punti** per pubblicazioni su riviste in Q3 e Q4 (SCOPUS/ISI Web of Knowledge) o non censite su ISI Web of Knowledge.

Per la determinazione degli indici bibliometrici relativi alle 12 pubblicazioni, la Commissione farà riferimento all'ultimo anno disponibile, con i dati così come desumibili dalla banca dati di SCOPUS (ed utilizzando la banca dati JCR ISI Web of Knowledge qualora SCOPUS non riporti il prodotto), ad eccezione dell'Impact Factor medio e totale per i quali si utilizzerà JCR ISI Web of Knowledge. Qualora una rivista sia presente in più categorie, sarà considerata quella da cui risulta il punteggio più favorevole.

d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di 2 punti:*

- **2 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato è primo, ultimo o corresponding author;
- **0.5 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato non è primo, ultimo o corresponding author.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato saranno assegnati **fino ad un massimo di 2 punti**:

- **2 punti** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero uguale o maggiore a 16 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS;
- **1 punto** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero compreso tra 12 e 15 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS;
- **0 punti** per una produzione scientifica complessiva che al momento della presentazione della domanda per la presente procedura selettiva consisteva di un numero minore di 12 articoli scientifici pubblicati su riviste *peer-reviewed* e presenti su SCOPUS.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei titoli:

- a) numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
- c) "impact factor" totale (ISI Web of Knowledge);
- d) "impact factor" medio per pubblicazione (ISI Web of Knowledge);
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (banca dati SCOPUS).

Fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

- **0.5 punti**: numero totale citazioni ≥ 100 ;
- **0.1 punti**: numero totale citazioni compreso tra 50 e 99;
- **0 punti**: numero totale citazioni ≤ 49 .

- **0.5 punti**: numero medio citazioni ≥ 10 ;
- **0.1 punti**: numero medio citazioni tra 5 e 9;
- **0 punti**: numero medio citazioni < 5 ;

- **0.5 punti**: impact factor totale ≥ 40 ;
- **0.1 punti**: impact factor totale compreso tra 20 e 39;
- **0 punti**: impact factor totale < 20 .

- **0.5 punti**: impact factor medio ≥ 3 ;
- **0.1 punti**: impact factor medio tra 2 e 2.99;
- **0 punti**: impact factor medio < 2 .

- **1 punto**: h-index ≥ 8 ;
- **0.2 punti**: h-index compreso tra 5 e 7;
- **0 punti**: h-index < 5 .

Come già sopra espresso, per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà enucleato il ruolo di ciascun candidato tenendo conto, fra l'altro, della sua posizione nella lista degli autori.

In particolare, per enucleare il ruolo di ciascun candidato si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori del prodotto da valutare ed in particolare se primo, ultimo o *corresponding author* e di quanto - eventualmente - indicato dagli autori circa i loro ruoli e della coerenza con il resto dell'attività scientifica. Qualora tutti i coautori di un lavoro risultino *corresponding author*, il punteggio relativo al ruolo del Candidato/a non verrà assegnato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 28/10/2021 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16/11/2021 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16/11/2021 alle ore 13.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, Sala di Lettura dell'Edificio 16 in Viale delle Scienze, Campus Universitario, 90128 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianluca Sarà Ordinario (Presidente)

Prof. Paolo Galli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Christian Mulder (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ___ POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCORSUALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
_____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _____
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. _____ DEL _____.**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Christian Mulder, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/C1 - S.S.D. BIO/07 presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27.05.2021, GURI n. 49 del 22.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca Sarà, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 ottobre 2021

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE BIO/07 ECOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 05/C1 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 del 27/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Paolo GALLI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/C1 ECOLOGIA - S.S.D. BIO/07 presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gianluca SARA', Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/10/2021

Prof. Paolo Galli