

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/D3, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/27** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di Ottobre alle ore 09:30 si riunisce in seduta preliminare, in “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/D3 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/27** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Almerinda DI BENEDETTO
Prof. Simonetta PALMAS
Prof. Raffaele PIRONE

nominati con D.R. n. 3418 del 15/9/2021 - Albo n. 2403 del 15/09/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele PIRONE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Almerinda DI BENEDETTO

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), j* in considerazione delle caratteristiche peculiari del SSD ING-IND/27.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *c)* e *d)* poiché si ritiene non aggiungano significativi contributi alla valutazione, rispetto alla valutazione del numero di citazioni totali o mediate (a-b) e dell'indice di Hirsch (e), in special modo in un SSD quale ING-IND/27 in cui il campo di riviste di riferimento è molto ampio (così come i temi di ricerca trattati) e il fattore di impatto non sempre è l'indicatore più adatto per esprimere un giudizio sulla qualità del lavoro.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione individua i seguenti criteri per la definizione dell'apporto individuale dei singoli candidati, se non chiaramente dichiarato nella domanda o nella pubblicazione stessa:

-) coerenza della tematica sviluppata nel lavoro con il percorso scientifico del/la candidato/a
-) eventuale attribuzione del ruolo di "corresponding author" nella lista degli autori
-) posizione del nome nella lista degli autori (primo nome, o ultimo nome)

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 1000.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 40 punti se pertinente il SSD ING-IND/27
 - 20 punti se pertinente un altro SSD ricompreso nel macrosettore 09/D (che non sia ING-IND/27)
 - 10 punti se pertinente SSD ricompreso nelle aree CUN 01 e CUN 03, oppure nell'area CUN 09 (escluso il macrosettore 09/D)
 - 0 punti in tutti gli altri casi
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 55 così suddivisi:**
 - 8 punti per ogni ora di attività didattica nel settore concorsuale 09/D3 a livello universitario svolti all'Estero
 - 5 punti per ogni ora di attività didattica nel settore concorsuale 09/D3 a livello universitario svolti in Italia.....
 - 2 punti per ogni ora di attività didattica in altri settori concorsuali ricompresi nell'Area CUN 09 a livello universitario svolti in Italia o all'Estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
 - fino ad un massimo di 80 punti per attività di ricerca svolta all'estero, in funzione della durata dell'attività: 14 punti per ciascun mese riportato
 - fino ad un massimo di 75 punti per attività di ricerca svolta in Italia, in funzione della durata dell'attività: 8 punti per ciascun mese riportato
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - 30 punti per organizzazione o coordinamento di ciascun gruppo di ricerca a carattere internazionale
 - 25 punti per organizzazione o coordinamento di ciascun gruppo di ricerca a carattere nazionale
 - 15 punti per ciascuna partecipazione a comitati organizzatori
 - 6 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca a carattere internazionale
 - 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca a carattere nazionale

- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:***
 12 punti per brevetto pertinente l'Area tematica CUN 09
 2 punti per brevetto non pertinente l'Area tematica CUN 09
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 4 punti per relatore a congressi internazionali su tematiche pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3
 3 punti per relatore a congressi nazionali su tematiche pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3
 0.5 punti per relatore a congressi nazionali ed internazionali su tematiche NON pertinenti il Settore Concorsuale 09/D3
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 23 così suddivisi:***
 15 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale pertinente al Settore Concorsuale 09/D3
 10 punti per ciascun riconoscimento o premio nazionale pertinente al Settore Concorsuale 09/D3
- h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***non applicabile per attività di ricerca nel SSD: ING-IND/27:***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 240, così suddivisi per singola pubblicazione:*****

per ciascun elemento di valutazione (originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) fino ad un massimo di 5 punti attribuiti in relazione alla seguente scala di giudizio:

- *eccellente 5 p.ti*
- *buono 4 p.ti*
- *sufficiente 2.5 p.ti*
- *scarso 1 p.to*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 180 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- *15 punti per congruenza con il settore concorsuale 09/D3*
- *8 punti per congruenza con gli SSD dell'Area tematica CUN 03*
- *6 punti per congruenza con gli SSD dell'Area Tematica CUN 09 (eccetto quelli del Settore Concorsuale 09/D3) oppure per quelli dell'Area tematica CUN 01*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 180 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 15 punti per monografia
- 15 punti per pubblicazione su rivista con un numero di citazioni per anno superiore o uguale a 4.5
- 12 punti per pubblicazione su rivista con un numero di citazioni per anno superiore o uguale a 1.5 e inferiore a 4.5
- 8 punti per pubblicazione su rivista con un numero di citazioni per anno inferiore a 1.5

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 5 punti se autore corrispondente
- 4 punti se primo o ultimo autore della lista degli autori
- 3 punti per altre posizioni nella lista degli autori, differenti da prima o ultima

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 15 così suddivisi:

- fino a 5 punti per la consistenza complessiva
- fino a 5 punti per la intensità o produttività della produzione scientifica
- fino a 5 punti per la continuità dell'impegno nella ricerca

La commissione si avvale inoltre del valore dell'indicatore *indice di Hirsch "10 anni"* riferito alla produzione scientifica degli ultimi 10 anni (indice H_{10}), ***fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:***

- 15 punti per $H_{10} > 7$
- 13 punti per $5 < H_{10} \leq 7$
- 10 punti per $3 < H_{10} \leq 5$
- 7 punti per $1 < H_{10} \leq 3$
- 4 punti per $H_{10} = 1$
- 0 punti per $H_{10} = 0$

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione individua i seguenti criteri per la definizione dell'apporto individuale dei singoli candidati, se non chiaramente dichiarato nella domanda o nella pubblicazione stessa:

-) coerenza della tematica sviluppata nel lavoro con il percorso scientifico del/la candidato/a
-) eventuale attribuzione del ruolo di "corresponding author" nella lista degli autori
-) posizione del nome nella lista degli autori (primo nome, o ultimo nome)

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 04/11/2021 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24/11 alle ore 14:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25/11/2021 alle ore 12:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele PIRONE (Presidente)

Prof. Simonetta PALMAS (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Almerinda DI BENEDETTO (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/27 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Simonetta PALMAS membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D3 - S.S.D. ING-IND/27 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele PIRONE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 22.10.2021

Firmato digitalmente

Prof.ssa Simonetta Palmas

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ____ POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCORSUALE 09/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/27
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021**

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Almerinda DI BENEDETTO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D3 - S.S.D. ING-IND/27 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Raffaele PIRONE, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 22/10/2021

Prof. Almerinda Di Benedetto