

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 05/F1 - Biologia Applicata, Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (ex Di.Bi.Med.) - D.R. n. 4780 del 23.12.2019 - GURI n.6 del 21.01.2020

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 12 del mese di febbraio alle ore 14:00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/F1-Biologia Applicata - Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 - Biologia Applicata** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata (ex Di.Bi.Med.).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Cecilia Bucci  
Prof. Alessandra Modesti  
Prof. Vincenzo Pezzi

nominati con D.R. n. 367 del 06/02/2020 - Albo d'Ateneo n. 224 del 06/02/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione, da parte dell'Amministrazione, che l'unico candidato partecipante alla procedura in data 07/02/2020 ha dichiarato di non volere avanzare alcuna istanza di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cecilia Bucci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo Pezzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4780 del 23/12/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), j)* in quanto non previsti per il settore concorsuale 05/F1 – Biologia Applicata

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il **10 e il 20** per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono in numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo: **punteggio massimo 400**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 10 punti per il titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del settore concorsuale 05/F1
  - 2 punti per il titolo di Dottore di Ricerca in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni corso o parte di corso in discipline del settore concorsuale 05/F1
  - 0,4 punti per ogni corso o parte di corso in discipline diverse dal settore concorsuale 05/F1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:**
  - 5 punti per ogni anno di attività post-laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito del settore concorsuale 05/F1
  - 1 punto per ogni anno di attività post-laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero in altri ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**Non pertinente**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 5 punti per ogni attività riferibile ad un progetto finanziato, dopo revisione tra pari (peer review), pertinente al settore concorsuale 05/F1
  - 1 punto per ogni attività riferibile ad un progetto finanziato, dopo revisione tra pari (peer review), in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - punti 5 per ogni organizzazione, direzione o coordinamento
  - punti 2.5 per ogni partecipazione
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - punti 3 per ogni brevetto nell'ambito del settore concorsuale 05/F1
  - punti 1 per ogni brevetto in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - Punti 5 per ogni relazione a congressi internazionali nell'ambito del settore concorsuale 05/F1
  - Punti 2 per ogni relazione a congressi nazionali nell'ambito del settore concorsuale 05/F1
  - Punti 1 per ogni relazione a congressi internazionali in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
  - Punti 0.4 per ogni relazione a congressi nazionali in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - punti 4 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca pertinente al settore concorsuale 05/F1

- punti 2 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca pertinente al settore concorsuale 05/F1
  - punti 1 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
  - punti 0,5 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca in ambiti affini al settore concorsuale 05/F1
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
- Non pertinente**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni con un punteggio massimo di 20 punti per ogni pubblicazione sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione così suddivisi:**

- 5 punti per ogni articolo considerato eccellente
- 4 punti per ogni articolo considerato ottimo
- 2 punti per ogni articolo considerato buono
- 1 punto per ogni articolo considerato accettabile
- 0,5 punti per ogni articolo considerato limitato

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione così suddivisi:**

- 5 punti per ogni pubblicazione pienamente congruente
- 2 punti per ogni pubblicazione sufficientemente congruente
- 0 punti per ogni pubblicazione non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione così suddivisi:**

- 5 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1 con  $IF > 4$
- 3 punti per ogni pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1 con  $IF > 1$  e  $\leq 4$
- 1 punto per ogni altra pubblicazione pertinente al settore concorsuale 05/F1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione così suddivisi:**

- 5 punti per ogni pubblicazione come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente
- 1 punto per ogni pubblicazione che non rientri nel caso precedente

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare sarà attribuito **il punteggio massimo di 10 punti**, così suddivisi:

Consistenza della produzione scientifica **fino ad un massimo di 5 punti:**

-0.20 punti per ogni pubblicazione su rivista con IF e pertinente al settore concorsuale 05/F1.

Intensità e continuità temporale **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi

*CB*

-1 punto per ogni anno in cui il candidato ha pubblicato più di due articoli pertinenti al settore concorsuale 05/F1 con IF superiore a due per un massimo di 3 punti (intensità)

-2 punti da attribuire se non sono presenti interruzioni nella cronologia di pubblicazioni superiori ad anni due negli ultimi 10 anni di carriera (continuità)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:  
0,1 punto per ogni 10 citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi:  
-5 punti per un numero medio di citazioni superiore a 30  
-3 punti per un numero medio di citazioni  $>20 \leq 30$   
-1 punto per un numero medio di citazioni  $>0 \leq 20$
- c) impact factor totale **fino ad un massimo di punti 10** così suddivisi:  
0.1 punti per punto di IF totale
- d) impact factor medio per pubblicazione **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:  
-un punto per ogni punto di IF medio
- e) indice di Hirsh **fino ad un massimo di 20 punti** così suddivisi  
1 punto per ogni punto di indice di Hirsh

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività presentata.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e il candidato, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **un unico candidato partecipa alla procedura non si procederà alla valutazione preliminare** e il candidato è ammesso alla procedura.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 5 marzo alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5 marzo alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -  
giorno 5 marzo alle ore 11:30 ;
- prosecuzione e chiusura giorno 5 marzo alle ore 13:00.

La Commissione stabilisce inoltre che, nel caso il candidato rinunci ai termini di preavviso, si riunirà con il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 20 febbraio alle ore 9:00;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 febbraio alle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 febbraio alle ore 11:30 ;
- prosecuzione e chiusura giorno 20 febbraio alle ore 13:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Settore Reclutamento e Selezioni, Palazzo ex IGE, primo piano, Piazza Marina n. 61, Palermo.**

La Commissione trascorsi sette giorni dall'affissione all'Albo Ufficiale dell'Università del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, riceverà dal responsabile del Procedimento, per via telematica, la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Cecilia Bucci (Presidente)

Prof. Alessandra Modesti (componente)

Prof. Vincenzo Pezzi (segretario)