

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva, per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia - S.C. 08/C1 "Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura" - S.S.D. ICAR 13 presso il Dipartimento di Architettura, da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/2010, emanata con D.R. n. 2026 del 08/07/2020 - GURI n. 55 del 17/07/2020.

VERBALE N. 1

L'anno **Duemilaventi** il giorno **16** del mese di **Novembre** alle ore **12:00** si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore, di cui all'art. 6 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di seconda fascia - S.C. **08/C1 "Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura"** - S.S.D. **ICAR 13** presso il Dipartimento di Architettura.

Sono collegati, per via telematica, i sottoelencati Commissari

Prof. **ALBA CAPPELLIERI**

Prof. **FLAVIANO CELASCHI**

Prof. **ROSSELLA CORRAO**

nominati con D.R. n. 2799 del 02/10/2020 – Albo Ufficiale di Ateneo n. 1721 del 02/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa **ALBA CAPPELLIERI** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa **ROSSELLA CORRAO**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2026 del 08/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, fanno presente che la selezione, ai sensi dell'art. 7 del bando, avverrà collegialmente mediante comparazione dei candidati, sulla base dell'attività didattica, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e delle attività istituzionali e organizzative.

La Commissione, ai sensi del citato D.R. n. 2026, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- ai fini della **valutazione dell'attività didattica** saranno considerate l'entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, verranno considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutorato degli studenti;
- la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base degli ulteriori **dei** seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di **ciascuna pubblicazione**;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di **ciascuna pubblicazione** e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - e) nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1 e del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 non è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, di alcuno dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);la Commissione, pertanto, non utilizzerà nella valutazione delle pubblicazioni nessuno degli indicatori 1), 2), 3), 4), 5).
- ai fini della **valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative** si terranno in considerazione anche i seguenti aspetti:
 - a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - d) incarichi istituzionali all'interno di istituzioni universitarie italiane o straniere.

La Commissione, inoltre, terrà conto delle partecipazioni dei candidati in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, non terrà conto del precedente punto e) in quanto nell'ambito del Settore Concorsuale 08/C1 e del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 non è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, degli indicatori elencati.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce che, se non specificato all'interno della pubblicazione, il contributo sarà considerato paritetico, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

per la **prova didattica** la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di **20 min.**

L'estrazione della busta e la scelta dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato, avverrà **seguendo l'ordine alfabetico.**

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della **prova didattica** terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

per la **discussione sulle pubblicazioni scientifiche** la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico. La discussione avrà la durata massima di **15 min.**

per l'**accertamento delle competenze linguistiche**, la Commissione terrà conto del corretto uso della lingua inglese nella produzione scientifica e procederà con la lettura e traduzione di un testo scientifico.

La valutazione comparativa avverrà, sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica, giorno **14 Dicembre alle ore 13:30**
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica, giorno **14 Dicembre alle ore 14:00**
- a seguire esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno **15 Dicembre** a partire dalle **ore 14:00**;
- a seguire, chiusura dei lavori.

La Commissione, in considerazione della particolare situazione sanitaria, chiede al Magnifico Rettore di voler autorizzare l'espletamento in modalità telematica di tutte le riunioni successive.

La Commissione, scaduti i sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine dei lavori individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche specificate nel bando.

La seduta termina alle ore 13:30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

LA COMMISSIONE

Prof. ALBA CAPPELLIERI (Presidente)	(si allega dichiarazione)
Prof. FLAVIANO CELASCHI (Componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. ROSSELLA CORRAO (Segretario)	(si allega dichiarazione)

(
: