

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA Settore Scientifico Disciplinare MED/04** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 1892 del 24/06/2020 GURI IV Serie Speciale, n. 52 del 07/07/2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 29 del mese di Ottobre alle ore 10,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA Settore Scientifico Disciplinare MED/04** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Dieli
Prof. Marcello Maggiolini
Prof. Alfonso Pompella

nominati con il D.R. n. 2803 del 2020 - Albo n. 1725 del 02/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Dieli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alfonso Pompella.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1892 del 24/06/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la valutazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà stabilito sulla base dei seguenti criteri: ordine (primo, ultimo o corresponding author), competenze specifiche dei candidati determinate sulla base dell'attività scientifica complessiva nel settore MED/04.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: fissato in 100 punti.

Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum fino ad un massimo di 30 (trenta) punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 10 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
 - 8 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione di Doctor Europeus e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
 - 5 punti se dottorato conseguito in Italia e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni anno di esperienza didattica all'estero;
 - 1 punto per ogni anno di corso in affidamento nel SSD MED/04;
 - 0,5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nei corsi del SSD MED/04.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- Attività di ricerca all'estero congruente con il SSD MED/04: 1 punto per anno;
 - Attività in qualità di assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel SSD MED/04: 0,5 punti per anno.
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- Responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto;
 - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,5 per ogni progetto.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 2 per ogni direzione;
 - Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionali: punti 1 per ogni partecipazione;
 - Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali: punti 0,5 per ogni partecipazione.
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- Punti 1 per ogni brevetto depositato.
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 1 per ogni congresso;
 - Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 1 per ogni congresso;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- Premi e riconoscimenti internazionali: punti 1 per ogni premio;
 - premi e riconoscimenti nazionali: punti 0,5 per ogni premio.
- i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali nel SSD MED/04: punti 1;

- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in settori affini al SSD MED/04: punti 0,5.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 0,25 punti/pubblicazione per originalità;
- 0,25 punti/pubblicazione per livello di innovazione;
- 0,25 punti/pubblicazione per rigore metodologico;
- 0,25 punti/pubblicazione per rilevanza.

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 1 punto/pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/04;
- 0,5 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SSD MED/04, ma ricadenti nel settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 1,5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 1 punto per ogni articolo come ultimo autore;
- 1 punto per ogni articolo come primo autore;
- 1 punto per ogni articolo come corresponding author.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 2,5 punti per >200 citazioni totali ed 1 punto per un numero di citazioni totali compreso tra 100 e 200;
- 2,5 punti per numero medio di citazioni >10 ed 1 punto per numero medio di citazioni compreso tra 5 e 10;
- 2,5 punti per IF totale >100 ed 1 punto per IF totale compreso tra 50 e 100;
- 2,5 punti per H-Index >12 ed 1 punto per H-Index compreso tra 6 e 12.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, poichè ha presentato domanda un solo candidato, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 26 Novembre 2020 alle ore 9,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26 Novembre alle ore 10,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26 Novembre alle ore 11,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 26 Novembre alle ore 12,30.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Dieli

(Presidente)



Prof. Marcello Maggiolini

(componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alfonso Pompella

(segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA - D.R. N. 1892 DEL 24/06/2020 GURI IV SERIE SPECIALE, N. 52 DEL 07/07/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Maggiolini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/A2 - S.S.D. MED/04 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 1892 del 24/06/2020, GURI n. 52 del 07/07/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Dieli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Rende, 29 ottobre 2020

In fede,

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA - D.R. N. 1892 DEL 24/06/2020 GURI IV SERIE SPECIALE, N. 52 DEL 07/07/2020

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alfonso POMPELLA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/A2 - S.S.D. MED/04 presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata dell’Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 1892 del 24/06/2020, GURI n. 52 del 07/07/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Dieli, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.10.2020

Prof. _