

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/D2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2287 del 28/07/2020, G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 65 del 21/08/2020

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 24 del mese di novembre alle ore 9:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, ai sensi dell'Art. 7 del bando, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/D2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/26** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesca Beolchini  
Prof. Valerio Maria Bartolo Brucato  
Prof. Daniele Marchisio

nominati con D.R. n. 3436/2020 del 10/11/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 2162 dell'11/11/2020,

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta comunicazione, da parte dell'Amministrazione - Settore Reclutamento e Selezioni, della rinuncia ai termini di riconsiderazione da parte dell'unico candidato della procedura selettiva e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniele Marchisio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Valerio Maria Bartolo Brucato.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2287 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, soltanto nel caso che i candidati siano in numero maggiore di sei.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d) in quanto attività non applicabile al settore concorsuale 09/D2, e) in quanto le attività progettuali non sono previste dalla declaratoria del settore 09/D2, j) in quanto non sono previsti diplomi di specializzazione europea per il settore 09/D2.**

### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che:

- a) se il candidato è primo autore, il peso del suo contributo alla pubblicazione è del 70%
- b) se il candidato è il corresponding author, il peso del suo contributo alla pubblicazione è del 70%
- c) in tutti gli altri casi il peso del suo contributo alla pubblicazione è suddiviso in parti uguali con gli altri autori

Essendo noto alla commissione che ci si trova in presenza di un unico candidato, non si procederà alla **ammissione dei candidati**.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni che sono state presentate, non meno del 70% del punteggio massimo: 1000 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
  - congruenza della tesi di dottorato con il Settore Concorsuale 09/D2 punti 5
  - tesi modellistica o sperimentale punti 15
  - rigore scientifico e metodologico punti 20
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:***
  - corsi di lezione universitari del Settore Concorsuale 09/D2 punti 15 per ogni corso
  - esercitazioni di corsi universitari del Settore Concorsuale 09/D2 punti 4 per ogni corso di esercitazioni
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 55 così suddivisi:***
  - partecipazione a scuole di dottorato punti 2 per scuola
  - partecipazione a corsi avanzati di conoscenza di lingue straniere punti 3 per corso
  - partecipazione a corsi di specializzazione post laurea punti 5 per corso
  - partecipazione a seminari attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 1 per corso
  - assegni di ricerca attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 5 per annualità
  - borse di studio attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 5 per annualità
  - periodi come RTDA attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 10 per annualità
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
***non applicabile***
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista  
***non applicabile***
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:***

- progetti internazionali - responsabile scientifico punti 20 per progetto
  - progetti internazionali – partecipazione come collaboratore punti 10 per progetto
  - progetti nazionali - responsabile scientifico punti 5 per progetto
  - progetti nazionali - partecipazione come collaboratore punti 3 per progetto
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- brevetti depositati attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 5 per brevetto
  - brevetti sottoposti attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 1 per brevetto
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- partecipazione come plenary lecture a congressi e convegni internazionali punti 8 per convegno
  - partecipazione come invited speaker a congressi e convegni internazionali punti 3 per convegno
  - partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali punti 2 per convegno
  - partecipazione come plenary lecture a congressi e convegni nazionali punti 5 per convegno
  - partecipazione come invited speaker a congressi e convegni nazionali punti 2 per convegno
  - partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali punti 1 per convegno
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- premi internazionali attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 5 per premio
  - premi nazionali attinenti il Settore Concorsuale 09/D2 punti 2 per premio
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***non applicabile***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifica - ***fino ad un massimo di punti 225 così suddivisi:***

- originalità punti 3 per pubblicazione
- innovatività punti 4 per pubblicazione
- rigore metodologico punti 5 per pubblicazione
- rilevanza punti 3 per pubblicazione

**b)** congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:***

- congruenza con il settore concorsuale 09/D2 punti 4 per pubblicazione
- congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/26 punti 4 per pubblicazione

- in alternativa, congruenza con tematiche interdisciplinari correlate con il settore concorsuale 09/D2 e il scientifico disciplinare ING-IND/26 punti 2 per pubblicazione
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:***
- pubblicazioni Q1 punti 10 per pubblicazione
  - pubblicazioni Q2 punti 8 per pubblicazione
  - pubblicazioni Q3 punti 4 per pubblicazione
  - pubblicazioni Q4 punti 2 per pubblicazione
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:***
- apporto individuale inferiore al 20% punti 2 per pubblicazione
  - apporto individuale compreso fra il 21% e il 50% punti 3 per pubblicazione
  - apporto individuale compreso fra il 50% e il 99 % punti 6 per pubblicazione
  - lavori individuali punti 8 per pubblicazione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

***fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:***

- numero totale delle citazioni minore di 200 punti 12, maggiore di 200 punti 24
- numero medio delle citazioni per pubblicazione minore di 5 punti 12, maggiore di 5 punti 24
- "impact factor" totale minore di 30 punti 12, maggiore di 30 punti 24
- "impact factor" medio per pubblicazione minore di 2,5 punti 12, maggiore di 2,5 punti 24
- indice di Hirsch 10 anni minore o uguale a 9 punti 12, maggiore di 10 punti 24

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che:

- a) se il candidato è primo autore, il peso del suo contributo alla pubblicazione è del 70%
- b) se il candidato è il corresponding author, il peso del suo contributo alla pubblicazione è del 70%
- c) in tutti gli altri casi il peso del suo contributo alla pubblicazione è suddiviso in parti uguali con gli altri autori

La commissione, comunicati i criteri decisi, sospende la seduta alle ore 10:30 e si riaggiorna alle ore 15:30 dello stesso giorno.

Alle ore 15:30 la commissione riprende i lavori e, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa, dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui **agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.**

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 7 dicembre 2020 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 7 dicembre 2020 alle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura - giorno 7 dicembre 2020 alle ore 15:00;

**I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, ai sensi dell'Art. 7 del bando.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2287 DEL 28/07/2020.**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa FRANCESCA BEOLCHINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D2 - S.S.D. ING-IND/26 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2287 del 28/07/2020, GURI IV Serie Speciale n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Daniele Marchisio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26 NOVEMBRE 2020

Prof

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/26 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2287 DEL 28/07/2020.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Valerio Maria Bartolo Brucato membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/D2 - S.S.D. ING-IND/26 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2287 del 28/07/2020, GURI IV Serie Speciale n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Daniele Marchisio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26 novembre 2020

Prof. Valerio Maria Bartolo Brucato