

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/A2 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e protezione in ambito civile - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale** - presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2287 del 28/07/2020 - GURI n. 65 del 21/08/2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 25 del mese di novembre alle ore 14:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, in conformità a quanto previsto dall'art.7 del bando della procedura (D.R. n. 2287 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21/08/2020), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/A2 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale, Ingegneria degli Idrocarburi e Fluidi nel Sottosuolo, della Sicurezza e protezione in ambito civile - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03 – Ingegneria Sanitaria-Ambientale** - presso il Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

- Prof. Paolo ROCCARO, Ordinario in servizio presso l'Università di Catania - Settore Concorsuale 08/A2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03
- Prof. Gaspare VIVIANI, Ordinario in servizio presso l'Università di Palermo - Settore Concorsuale 08/A2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03
- Prof.ssa Mariachiara ZANETTI, Ordinario in servizio presso il Politecnico di Torino - Settore Concorsuale 08/A2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/03

nominati con D.R. n. 3437 del 10/11/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 11/11/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaspare Viviani e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolo Roccaro.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2287 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti *d)*, *e)* e *j)* in quanto non pertinenti con il settore concorsuale di riferimento.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il contributo del candidato venga valutato in modo paritetico fra tutti gli autori, a meno di diversa esplicita indicazione che sia riportata nella pubblicazione medesima, o comunque a meno della possibilità di diversa valutazione desumibile, ad esempio, dall'ordine degli autori, dal riconosciuto prestigio dei medesimi, dalla corrispondenza tra i temi del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo:200.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
  - piena congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 15
  - parziale congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 10
  - titolo non congruente con il Settore scientifico disciplinare: punti 5
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 6
  - se attività svolta all'estero: punti 2
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 5
  - mesi di permanenza all'estero: 0,5 per ogni mese fino un massimo di punti 3
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 6
  - ruolo ricoperto: punti 2
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 2
  - numero di brevetti: 1 punto per ogni brevetto internazionale, 0,5 punti per ogni brevetto nazionale, fino a un massimo di punti 2
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 3
  - tipo di presentazione (per ogni key note punti 1, per ogni invited punti 0,8, per ogni presentazione orale punti 0,5, per ogni poster punti 0,3) fino un massimo di punti 2
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - congruenza con il Settore scientifico disciplinare: punti 1
  - numero di premi/riconoscimenti: 0,5 per premio/riconoscimento fino a un massimo di punti 2

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- originalità e innovatività: punti 1
- rigore metodologico: punti 1
- rilevanza: punti 1

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- pienamente congruente con il settore concorsuale: punti 3
- parzialmente congruente: punti 2
- non congruente: punti 0

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- per pubblicazione su rivista con  $IF > 2$ : punti 2
- per pubblicazione su rivista con  $IF < 2$ : punti 1
- per pubblicazione su rivista senza IF o su atti di convegno: punti 0,5

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- numero massimo di autori pari a 2 o numero superiore ma ruolo preminente del candidato: punti 1
- numero di autori superiore a 2 e ruolo paritetico: punti 0,5

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 42 così suddivisi:**

- numero totale delle citazioni: fino a punti 8 (attribuiti per un numero superiore a 150)
- numero medio di citazioni per pubblicazione: punti 8 (attribuiti per un numero superiore a 5)
- "impact factor" totale: punti 8 (attribuiti per un valore superiore a 20)
- "impact factor" medio per pubblicazione: punti 8 (attribuiti per un valore superiore a 2)

- indice di Hirsch: punti 10 (per un valore superiore a 7)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il contributo del candidato venga valutato in modo paritetico in base al numero degli autori, a meno di diversa esplicita indicazione che sia riportata nella pubblicazione medesima, o comunque a meno della possibilità di diversa valutazione desumibile, ad esempio, dall'ordine degli autori, dal riconosciuto prestigio dei medesimi, dalla corrispondenza tra i temi del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica (prot. 103676 del 25/11/2020) alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – **(n.1)** non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, preso atto delle rinunce fatte dall'unico candidato alla riconsiderazione della Commissione e al periodo di preavviso per lo svolgimento del colloquio, comunicate entrambe alla Commissione dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo con messaggio di posta elettronica del 18/11/2020, e tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 09/12/2020 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 09/12/2020 alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale, punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura dei lavori della Commissione - giorno 09/12/2020 alle ore 16:00;

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica, a norma di quanto previsto dall'art.7 del bando della procedura (D.R. n. 2287 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21/08/2020).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gaspare Viviani (Presidente)

Prof. Mariachiara Zanetti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Paolo Roccaro (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 08/A2 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 2287 DEL 28/07/2020 - GURI N. 65 DEL 21/08/2020.**

#### D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Mariachiara ZANETTI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08/A2 - S.S.D. ICAR/03 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2287 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gaspare Viviani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/11/2020

Prof. Mariachiara Zanetti

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 08/A2 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03 – INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 2287 DEL 28/07/2020 - GURI N. 65 DEL 21/08/2020.**

#### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Paolo Roccaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08/A2 - S.S.D. ICAR/03 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2287 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gaspare Viviani, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/11/2020

Prof. \_\_\_\_\_