

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05** "Statistica Sociale" presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI n. 61 del 7.8.2020.

### VERBALE N. 1

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di ottobre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05** "Statistica Sociale" presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Attanasio  
Prof. Stefano Campostrini  
Prof.ssa Arjuna Tuzzi

nominati con D.R. n. 3129/2020 prot. 85546 del 19/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Attanasio e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Arjuna Tuzzi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) g) e j) previsti dal D.M. 25.05.2011 n. 243 in quanto non inerenti ad alcuna attività del settore scientifico disciplinare SECS-S/05.

La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato utilizzando i criteri di valutazione dell'art. 3 D.M. n. 243/2011, di seguito riportati.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del

candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure è il primo autore. Inoltre la commissione valuterà il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del massimo *posto a 200* (140 alla produzione scientifica e 60 ai titoli):

- a. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 15 (15 punti per i dottorati in area statistica e demografica e 5 per gli altri dottorati);
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino a un massimo di punti 10, così suddivisi: 1,5 punti per ogni corso universitario o attività di tutorato/esercitazioni in corsi universitari di almeno 30 ore; 0,5 punti per ogni attività di tutorato/esercitazioni in corsi universitari di almeno 10 (e inferiori a 30) ore;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 15, così suddivisi: 10 punti per attività di ricerca all'estero per ogni anno o frazione di anno oltre i 3 anni di dottorato; 5 punti per attività di ricerca in Italia per ogni anno o frazione di anno oltre i 3 anni di dottorato;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2, così suddivisi 1 punto per organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 punti per la partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 8, così suddivisi: 1 per ogni convegno internazionale, 0,2 per ogni convegno nazionale;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 10, così suddivisi: 2 punto per ogni premio/borsa di studio o riconoscimento internazionale e 1 punti per ogni premio/borsa di studio o riconoscimento nazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- Originalità: da 0 a 2 punti così suddivisi: 0 punti per mancanza di originalità; 1 punto per originalità di grado intermedio; 2 punti per originalità di grado alto;
- Innovatività: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di innovatività, 1 punto altrimenti;
- Rigore metodologico da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di rigore metodologico, 1 punto altrimenti;
- Congruenza: da 0 a 1 punto così suddivisi: 0 punti in assenza di congruenza con il settore scientifico disciplinare, 1 per congruenza con il settore scientifico disciplinare o con i settori affini;
- Rilevanza Scientifica (collocazione editoriale) da 0 a 4 punti così suddivisi: 0 punti per pubblicazioni su atti di congresso o convegni nazionali; 1 punto per pubblicazioni su atti di

congresso o convegni internazionali; da 2 a 3 punti per pubblicazioni su riviste con comitato di revisione; 1 punto per i capitoli in volume collettaneo e le monografie. La commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto delle liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica e indicativamente degli indicatori bibliometrici;

- Apporto individuale; da 0 a 1 punto in base a quanto è desumibile.

Il punteggio massimo totale assegnato alle pubblicazioni è 120, a cui vanno aggiunti 20 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e la sua rilevanza internazionale, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione (nota n. 91401 del 30.10.2020), la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a sei, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: il giorno 19 novembre 2020 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 19 novembre alle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - il giorno 19 novembre alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura - il giorno 19 novembre alle ore 13.00.

#### **I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.12.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Attanasio

Prof. Stefano Campostrini

Prof.ssa Arjuna Tuzzi

Firmato digitalmente da: Massimo Attanasio  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825  
Data: 30/10/2020 14:01:16

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 STATISTICA SOCIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020 GURI N. 61 DEL 7.8.2020 E SUCCESSIVO D.R. N. 3129/2020 PROT. 85546 DEL 19/10/2020.**

### D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Arjuna Tuzzi, componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/D3 - S.S.D. SECS-S/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI N. 61 del 7.8.2020 e successivo D.R. n. 3129/2020 prot. 85546 del 19/10/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Attanasio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30 ottobre 2020

Prof.ssa Arjuna Tuzzi

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 13/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 STATISTICA SOCIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020 GURI N. 61 DEL 7.8.2020 E SUCCESSIVO D.R. N. 3129/2020 PROT. 85546 DEL 19/10/2020.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Stefano Campostrini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/D3 - S.S.D. SECS-S/05 presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI N. 61 del 7.8.2020 e successivo D.R. n. 3129/2020 prot. 85546 del 19/10/2020, dichiaro con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Attanasio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Venezia, 30 ottobre 2020

Prof. Stefano Campostrini