

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 13/D3 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 "Statistica Sociale" presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Statistiche - D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI n. 61 IV Serie Speciale del 07/08/2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, composta da:

Prof. Massimo Attanasio (Presidente)

Prof. Stefano Campostrini (componente)

Prof.ssa Arjuna Tuzzi (segretario)

ha svolto i suoi lavori:

I riunione: il giorno 30 ottobre 2020 dalle ore 9.30 alle ore 12.12;

II riunione: il giorno 19 novembre 2020 dalle ore 9.00 alle ore 10.10;

III riunione: il giorno 19 novembre 2020 dalle ore 10.20 alle ore 14.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il giorno 30/10/2020 e concludendoli il giorno 19/11/2020.

Nella prima riunione, la Commissione ha nominato Presidente il professore Massimo Attanasio e Segretario verbalizzante la professoressa Arjuna Tuzzi. Sono stati fissati i criteri di valutazione e il calendario delle successive riunioni.

Nella seconda riunione, la Commissione ha proceduto all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati **Enrico RIPAMONTI, Ivan VALLI e Martina VITTORIETTI (allegati A1, A2 e A3)**.

Nella terza riunione, la Commissione ha proceduto alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati Enrico RIPAMONTI, Ivan VALLI e Martina VITTORIETTI, nonché alla contestuale prova orale (lingua straniera). Al termine, sulla base dei criteri fissati nella prima riunione, la Commissione ha attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate il relativo punteggio (**allegati B1, B2 e B3**).

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'unanimità, ha dichiarato vincitore della procedura la dott.ssa Martina VITTORIETTI.

Il prof. Massimo Attanasio si impegna a inviare per via telematica tutti gli atti concorsuali (una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati **A1, A2, A3, A4, B1, B2 e B3** e una copia della relazione riassuntiva dei lavori svolti) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale (verbali, relazione finale ed allegati), firmati digitalmente dal Presidente viene anticipato via email e verrà consegnato materialmente, accompagnato da una lettera di trasmissione a firma del Presidente, agli uffici del Settore Reclutamento e Selezioni.

La seduta termina alle ore 14.15.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Attanasio (Presidente)

Prof. Stefano Campostrini (componente)

Prof.ssa Arjuna Tuzzi (segretario)

ALLEGATO B1

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Enrico RIPAMONTI

-Valutazione analitica dei titoli

TITOLI VALUTABILI			Punti
a	Dottorato di Ricerca	Statistica c/o Università Bicocca (2016)	15/15
b	Attività didattica	Lab Stata per il corso Biostatistica Karolinska Institutet (2019) di 15h (0,5 punti) Docente a Contratto corso Metodi per le Indagini Campionarie (2016/17) di 42h (1,5 punti) Lab R per Corso di Statistica per dati ambientali, Unimib (2013/14) di 26h (0,5 punti)	2,5/10
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.6.2012-31.1.2017 Post-doc presso Unimib e presso Dept. of Biostatistics and Epidemiology di Mc Gill University (10 punti per ogni all'estero e 5 per ogni anno in Italia)	15/15
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al progetto FAR Fondo di Ateneo, Unimib (prof. Marasini). 2010-15 (0,5 punto per partecipazione progetto nazionale)	0,5/2
e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ripamonti E. Fuzzy Analysis of students' ratings. Comunicazione orale Innovation and society – Metodi statistici per la valutazione. Bari 2015(0,2 punti). Si assume che sia relatore. Marasini, Quatto, Ripamonti A measure of ordinal concordance. Comunicazione orale Innovation and society – Metodi statistici per la valutazione. Milano 2013 (0,2 punti) Si assume che sia relatore. Ripamonti E. Barberis, A spatial and model-based approach to identify the effect of cultural capital on high school dropout. The Italian case CLADAG 2017 (1 punto). Si assume che sia relatore. Ripamonti e Quatto. Confidence intervals for the Berger&Boos' procedure in the 2X2 binomial trial. 46 th SIS conference, Roma 2012 (1 punto). Si assume che sia relatore.	2,4/8
F	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	POST doc SISSA cofinanziato da Regione (1 punto per borsa di studio nazionale)	1/10
TOTALE			36,4/60

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale di lingua inglese e della contestuale discussione**, è il seguente:

Punteggio massimo	2	1	1	1	4	1	Totale
Pubblicazione	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica (collocazione editoriale)	Apporto individuale	
12	0	0	0	0	0	0	0
11	1	0	1	0	2	0	4
10	1	0	1	0	2	1	5
9	0	0	0	0	0	0	0
8	1	0	1	1	3	0	6
7	0	0	0	1	2	1	4
6	1	0	1	1	3	1	7
5	1	0	1	1	2	0	5
4	1	0	1	1	2	0	5
3	1	0	1	1	2	0	5
2	1	0	1	1	2	0	5
1	1	0	1	1	4	0	7

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica consta di numerosi lavori in collaborazione, anche con buona collocazione editoriale, su temi spesso non congruenti con il settore disciplinare. Nei lavori a più autori raramente si evince il contributo specifico del candidato. Mancano, nonostante siamo passati otto anni dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca, la partecipazione, in qualità di componente o di responsabile, a gruppi di ricerca, e finanziamenti di progetti di ricerca su base competitiva. In conclusione, l'attività di ricerca appare complessivamente molto sfocata rispetto alle tematiche del settore scientifico disciplinare, quindi, dalla valutazione della consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica, sulla base dei criteri e punteggi di cui al verbale n. 1, emerge un profilo poco delineato. L'apporto sui temi del settore è sporadico, diluito tra molte altre attività e raramente si caratterizza per innovatività e originalità.

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	20	8
Intensità e continuità temporale		

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO: Dott. Enrico RIPAMONTI

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	60	36,4
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	120	53
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	20	8
TOTALE PUNTEGGIO	200	97,4

ALLEGATO B2

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO Ivan VALLI

-Valutazione analitica dei titoli

TITOLI VALUTABILI			Punti
a	Dottorato di Ricerca	In Statistica UNIMIB 2016	15/15
b	Attività didattica	Nessuna	0/10
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	01/02/2020 – 31/05/2020 borsa di studio presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Traslazionale – Università degli Studi di Brescia- “Analisi multivariata di dinamiche spazio- temporali e modelli di caratterizzazione dell'habitat per popolazioni di vettori”. Prof. Gianni Gilioli (1,7 punti, 4 mesi, 5 punti per anno per attività di ricerca in Italia)	15/15
		Assegno di ricerca presso DIGIP – Università degli Studi di Bergamo - “Armonizzazione statistica di big data atmosferici” sul progetto “C3S – Baseline and reference observation networks”. A.A. 2017-2019. Prof. Alessandro Fassò. (10 punti, 5 punti per anno per attività di ricerca in Italia)	
		Borsa di studio presso Università degli Studi di Brescia sul progetto “Brescia Città del Noi”. A.A. 2016-2017. Prof. Maurizio Carpita (5 punti, 1 anno).	
e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatore Convegno CLADAG 2017 (1 punto) Convegno DIME2020 (1 punto)	2/8
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attività di ricerca presso TARKI Social Research Institute - Hungary 1112 Budapest Budaörsi út 45 - finanziata dal progetto InGRID - Dicembre 2013 (punti 2)	2/10
TOTALE			34/60

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale di lingua inglese e della contestuale discussione**, è il seguente:

Punteggio massimo	2	1	1	1	4	1	Totale
Pubblicazione	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica (collocazione editoriale)	Apporto individuale	
1	0	0	1	0	2	1	4
2	0	0	1	0	2	1	4
3	0	0	1	0	2	1	4

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica appare complessivamente limitata e circoscritta a un solo ambito metodologico. I lavori presentati sono su temi spesso non congruenti con il settore disciplinare e, anche dal colloquio, non sono emersi chiari interessi per temi di ricerca centrali per il settore.

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	20	4
Intensità e continuità temporale		

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CANDIDATO:

Dott. Igor VALLI

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	60	34
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	120	12
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	20	4
TOTALE PUNTEGGIO	200	50

ALLEGATO B3

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA Martina VITTORIETTI

-Valutazione analitica dei titoli

TITOLI VALUTABILI			Punti
a	Dottorato di Ricerca	In Statistica c/o il Dipartimento di Matematica Applicata, “ <i>Statistical analysis of the relation between metallic microstructures and mechanical proprieties</i> ” (2020)	15/15
b	Attività didattica	Calcolo ed Equazioni Differenziali (32 ore in inglese) a.a. 2017, 2018 e 2019. (1,5 punti per ogni anno accademico = 4,5) Algebra Lineare ed Equazioni Differenziali (32 ore in inglese) a.a. 2017 e 2018. (1,5 punti per ogni anno accademico = 3) Statistica per Architettura (10 ore in inglese e olandese) a.a. 2018 e 2019. (0,5 per ogni anno accademico = 1)	8,5/10
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Anno di dottorato oltre il terzo all'estero (10 punti)	14,2/15
		Posizione post-dottorato presso il Dipartimento di Matematica Applicata, Delft University of Technology, The Netherlands (giugno 2020–luglio 2020); (2 mesi, $2/12 \cdot 10 = 1,7$ punti)	
		Borsa di studio c/o Università degli studi di Palermo, per l’analisi dei dati e il supporto al servizio di orientamento di ateneo (6 mesi; 2,5 punti).	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		0/2
e	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Relatrice , On the Grain Size Distribution, M2i Conference & Meeting Materials 2016, Nieuwegein, The Netherlands (12-13 Dic 2016). Punti 1	8/8
		Relatrice , A longitudinal analysis of the occupational status of the graduates of the University of Palermo, Giornate di Studio sulla Popolazione 2017, Firenze, Italia (8–10 Feb 2017). Punti 1	
		Relatrice , MICtoMEC: from MICrostructures to MEChanical properties, 19 th Workshop on Stochastic Geometry, Stereology and Image Analysis (SGSIA), CIRM, Marseille, France 15–19 Mag 2017). Punti 1	
		Relatrice , The distributions of the 3D Poisson-Voronoi typical cell geometrical features, M2i Conference & Meeting Materials 2017, Noordwijkerhout, The Netherlands (11–12 Dic 2017). Punti 1	
		Relatrice , Persistence Diagram: a new microstructure descriptor, M2i Conference & Meeting Materials 2018, Noordwijkerhout,	

		<p>The Netherlands (10–11 Dic 2018); Punti 1</p> <p>Relatrice, A topological data analysis approach to high-school and first level university student interregional mobility, SISEC 2019, Napoli, Italia (31 Gen–2 Feb 2019); Punti 0,2</p> <p>Relatrice, 2D real microstructures images: a great source of data, 32nd European Meeting of Statisticians, Palermo, Italy (22–26 Lug 2019); Punti 1</p> <p>Relatrice, A topological data analysis approach to high-school and first level university student interregional mobility, Incontro Scientifico degli Statistici Sociali-Festival della Statistica, Treviso, Italy (20–22 Set 2019); Punti 0,2</p> <p>Relatrice, MICtoMEC: a statistical analysis of microstructure features, Stochastics Meeting Lunteren 2019, Lunteren, The Netherlands (11–13 Nov 2019); Punti 1</p> <p>Relatrice, MICtoMEC: a statistical analysis from microstructure features to mechanical properties –Towards new materials, M2i Conference & Meeting Materials 2019, Noordwijkerhout, The Netherlands (09–10 Dic 2019); Punti 1</p> <p>Relatrice General testing framework for microstructure modeling: the Poisson-Voronoi case, M2i Conference & Meeting Materials 2019, Noordwijkerhout, The Netherlands (09–10 Dic 2019). Punti 1</p>	
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>Aprile 2017 CRoNoS Spring Course on Multivariate methods with R., CRoNoS COST, Larnaca, Cyprus, Borsa di studio elargita dalla fondazione COST (European Cooperation in Science and Technology) per finanziare la partecipazione al corso. Punti 2</p> <p>Maggio 2017 19th workshop on Stochastic Geometry, Stereology and Image Analysis (SGSIA), CIRM, Marseille, France, Borsa di studio elargita dalla fondazione CIRM (Centre International De Rencontres Mathematiques) per finanziare la partecipazione al workshop. Punti 2</p> <p>Giugno 2018 Summer School "Topological Data Analysis and Persistent Homology, CIRM, Levico Terme, Italy, Borsa di studio elargita dalla fondazione CIRM (Centro Internazionale per la Ricerca Matematica) per finanziare la partecipazione alla scuola estiva. Punti 2</p> <p>Ottobre 2018 Hot Topics: Shape and Structure of Materials, MSRI, Berkeley, California, Borsa di studio elargita dalla fondazione MSRI (Mathematical Sciences Research Institute) per finanziare la partecipazione al workshop. Punti 2</p>	8/10
TOTALE			53,7/60

Valutazione analitica delle pubblicazioni presentate

Il risultato della valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, **tenendo conto della prova orale di lingua inglese e della contestuale discussione**, è il seguente:

Punteggio massimo	2	1	1	1	4	1	Totale
Pubblicazione	Originalità	Innovatività	Rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica (collocazione editoriale)	Apporto individuale	
1	2	1	1	1	2	1	8
2	2	1	1	1	3	1	9
3	2	1	1	1	4	1	10
4	2	1	1	0	2	1	7
5	2	1	1	0	2	1	7

Valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica consta di interessanti lavori in collaborazione, anche con buona collocazione editoriale. Nei lavori a più autori si evince il contributo specifico della candidata. Nonostante la giovane età, si può apprezzare l'intensità e la qualità dei lavori pubblicati e una capacità di coniugare gli aspetti più metodologici con la potenzialità di utilizzo in campi applicativi centrali della disciplina.

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
Consistenza complessiva della produzione scientifica	20	13
Intensità e continuità temporale		

RIEPILOGO PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLA CANDIDATA:

Dott. Martina VITTORIETTI

	Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
TITOLI	60	53,7
PUBBLICAZIONI ALLEGATE	120	41
CONSISTENZA COMPLESSIVA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	20	13
TOTALE PUNTEGGIO	200	107,7