

## Università degli Studi di Palermo

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 0/6M1 - "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica" Settore Scientifico Disciplinare MED/45 "Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche" presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"- D.R. n. 2230 del 23.07.2020 GURI n. 61 del 07.08.2020**

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 08 del mese di marzo alle ore 08.00 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 0/6M1** - "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica" – S.S.D. MED/45 "Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche" - Dipartimento Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"

Sono presenti per via telematica i sotto elencati Commissari:

- Prof.ssa Maria Grazia DE MARINIS Ordinario c/o Università Campus Biomedico di Roma - membro interno
- Prof.ssa Luisa SAIANI Ordinario c/o Università degli Studi di Verona - componente
- Prof.ssa Rosaria ALVARO Ordinario c/o Università degli Studi di Roma Tor Vergata – segretario.

nominati con il D.R. 3241 del 28.10.2020 e successiva integrazione D.R. n. 795 del 04.02.2021.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Grazia De Marinis e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Rosaria Alvaro.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23.07.2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **A. Valutazione dei titoli**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED/45
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, riferito allo specifico SSD MED/45

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione dei predetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che essi assumono in rapporto alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato in base ai criteri scientifici in uso nell'ambito del SSD MED/45.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale MED/45 e con il profilo, di riferimento;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice si riserva altresì di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nel valutare le pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione (solo in presenza di più candidati);
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione (solo in presenza di più candidati);
  - e) h-index.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *e.g.* in quanto non attinenti al profilo oggetto del concorso

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare sulla base di elementi oggettivi il contributo riconducibile al candidato e di attribuire maggior punteggio al candidato che si trova in posizione preminente (primo-ultimo nome e corresponding author)

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 135 punti. Per la valutazione dei titoli e del curriculum si assegna

il punteggio massimo a ciascun criterio che sarà graduato in relazione alla qualità, quantità e regolarità dell'attività svolta dal singolo candidato.

- a) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 7 suddivisi come di seguito:
  - dottorato di ricerca disciplinare o affine 7 punti,
  - dottorato di ricerca in ambiti non affini 3 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 5
  - 2 punti per didattica integrativa e seminariale,
  - 0,5 per ogni incarico annuale di insegnamento fino a un massimo di punti 3,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 2:
  - 1 punto per ogni anno di assegno/contratto di ricerca,
  - 1 punto per eventuali attività formative documentate in seno a società scientifiche nazionali e internazionali di area infermieristica
- d) documentata attività clinica relativa al Settore MED/45 fino ad un massimo di punti 6:
  - 1 punto ogni anno
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 3:
  - 1 punto per ogni progetto in qualità di coordinatore,
  - 0,5 per ogni progetto in qualità di collaboratore
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 4:
  - 2 punti se più di 5 eventi, congressi a carattere internazionale,
  - 2 punti se relatore in più di 10 convegni a carattere nazionale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca nel SSD MED/45- fino ad un massimo di punti 3:
  - 1 punto per ogni riconoscimento a carattere internazionale e 0,5 a carattere nazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione del numero e dell'ordine previsto dal bando, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche fino ad un massimo di punti 24:
  - originalità: da 0 a 0,5; ove 0 è “assenza di originalità”, 0,25 è “sufficiente originalità” e 0,5 è “elevata originalità”.
  - Innovatività: da 0 a 0,5; ove 0 è “assenza di innovatività”, 0,25 è “sufficiente innovatività”, e 0,5 è “elevata innovatività”.
  - Rigore metodologico: da 0 a 0,5 punti ove 0 è “assenza di rigore metodologico”, 0,25 è “sufficiente rigore metodologico” e 0,5 è “elevato rigore metodologico”.
  - Rilevanza: da 0 a 0,5 punti ove 0 è “assenza di rilevanza”, 0,25 è “sufficiente rilevanza” e 0,5 è “elevata rilevanza”.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale SSDMED/45 Scienze Infermieristiche Generali Cliniche e Pediatriche, ovvero con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale 06/M1 fino ad un massimo di punti 24
  - 2 punti per congruenza con il settore concorsuale
  - 0 punti per mancata congruenza
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12
  - 1 punto per pubblicazione su rivista con IF
  - 0,25 punti per pubblicazione su rivista senza IF

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 12, di cui
  - 1 punto per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo, ultimo nome o autore corrispondente
  - 0.5 per ogni pubblicazione in cui il candidato è secondo o penultimo nome 0,25 per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

- 2: consistenza, intensità e continuità di scarso valore;
- 4: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- 8: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) H-index

fino ad un massimo di punti 25:

- a) numero totale di citazioni: 5 punti > 25; 2.5 < 25
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: 5 punti >5; 2.5 punti <5
- c) impact factor totale: 5 punti > 10; 2.5 punti < 10
- d) impact factor medio per pubblicazione: 5 punti > 3 ; 2.5 punti <3
- e) indice di Hirsch: 5 punti >3; 2.5 punti < 3

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che sarà enucleato il contributo individuale del candidato anche attraverso la valutazione della posizione tra gli autori, dando rilevanza alla posizione come primo, secondo, penultimo, ultimo nome e autore corrispondente.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 5 - non si procederà alla valutazione **preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 7 aprile 2021 alle 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 7 aprile 2021 alle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 7 aprile 2021 alle ore 15.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 7 aprile 2021 alle ore 18.30

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica, come previsto nel Bando.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 09.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. ssa Maria Grazia De Marinis (Presidente)

Prof.ssa Luisa Saiani \_\_\_\_\_ (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. ssa Rosaria Alvaro \_\_\_\_\_ (Segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 0/6M1 - “IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 “SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA “G. D’ALESSANDRO”- D.R. N. 2230 DEL 23.07.2020 GURI N. 61 DEL 07.08.2020**

### D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Rosaria ALVARO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/M1 - S.S.D. MED/45 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”- dell’Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23.07.2020 GURI N. 61 del 07.08.2020 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Grazia De Marinis Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Roma, 08 marzo 2021

Prof. Rosaria ALVARO

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 0/6M1 - "IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 "SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE E PEDIATRICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO"- D.R. N. 2230 DEL 23.07.2020 GURI N. 61 DEL 07.08.2020**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. LUISA SAIANI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/M1 - S.S.D. MED/45 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro"- dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23.07.2020 GURI N. 61 del 07.08.2020 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Grazia De Marinis Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Verona , 08 marzo 2021

Prof. Luisa Saiani