

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/B1 Settore Scientifico Disciplinare MED/09** presso il Dipartimento di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI n. 61 del 7/8/2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 2 del mese di dicembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, presso il Dipartimento di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" o per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/B1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/09** presso il Dipartimento di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro".

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Montalto
Prof. Carlo Sabbà
Prof.ssa Elena Corradini

nominati con il D.R. n. 3240 del 28 ottobre 2020 - Albo n. 1984 del 28/X/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Giuseppe Montalto** e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa **Elena Corradini**.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23 luglio 2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione a questo punto delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce quindi che ai titoli e a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui

- massimo 30 punti per i titoli
- massimo 70 punti per le pubblicazioni

Valutazione dei titoli

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - diploma di Specializzazione in Medicina Interna punti 4
 - diploma di Specializzazione in altra branca punti 2
 - dottorato di ricerca punti 2
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 0,5 punti/anno per attività didattica in Italia
 - 1.0 punto/anno per attività didattica all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 0,5 punti/anno per attività di formazione in Italia
 - 1 punto/anno per attività di formazione all'estero
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
 - 1 punto/anno per attività clinica nel SSD MED – 09
 - 0,5 punti/anno per attività clinica in settori equipollenti
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto/progetto di rilevanza nazionale e di cui il candidato risulti Principal Investigator
 - 0,5 punti/progetto di rilevanza nazionale in cui il candidato risulti partecipante
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2**
 - 1 punto per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppo di ricerca internazionale
 - 0,5 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale
 - 0,5 punti per partecipazione a gruppo di ricerca internazionale
 - 0,25 punti per partecipazione a gruppo di ricerca nazionale
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
 - 1 punto/convegno nazionale
 - 2 punti/convegno internazionale



- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - 2 punti/premio/riconoscimento internazionale
 - 1 punto/premio/riconoscimento nazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 1*

Valutazione dell'attività scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi:*

- 1 punto: elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 0,5 punti: media originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
- 0 punti: insufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 6/70 così suddivisi:*

- 0,5 punti: congruente
- 0,25 punti: non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi:*

- 1 punto per riviste ad elevata rilevanza scientifica su riviste internazionale con IF > 4
- 0,5 punti per riviste a media rilevanza scientifica su riviste internazionale con IF < 4
- 0,25 punti per riviste a rilevanza scientifica su riviste non impattate
- 0 punti per altre riviste

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 12/70 così suddivisi:*

- 1 punto per i lavori in cui il candidato è unico autore o, se in collaborazione, primo, secondo, ultimo nome o autore corrispondente
- 0,5 punti per i lavori in cui il candidato si trova in posizione diversa (dal terzo al penultimo autore)

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di attribuire fino a **8** punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 20/70 così suddivisi:

H index scopus > 25	punti 20
H index scopus tra 20 e 25	punti 15
H index scopus tra 15 e 20	punti 10
H index scopus tra 10 e 15	punti 5
H index scopus < 10	punti 0

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di utilizzare i criteri comunemente utilizzati dalla comunità scientifica di riferimento, cioè il settore 06/B1, e di dare quindi preminenza alla prima, seconda, ultima posizione o autore corrispondente, così come specificato al punto d) della valutazione dell'attività scientifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 4, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16/12/2020 alle ore 11,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 12/1/2021 alle ore 10,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12/1/2021 alle ore 12,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 12/1/2021 alle ore 13,00

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica come da art. 7 del bando di indizione della procedura.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13,15.



Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Montalto (Presidente)

Prof. Carlo Sabbà (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Elena Corradini (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza “G. D’Alessandro” DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23 luglio 2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elena Corradini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/B1 - S.S.D. MED-09 presso il Dipartimento di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza “G. D’Alessandro” dell’Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23 luglio 2020, GURI n. 61 del 7/8/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Montalto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2 Dicembre 2020

Prof. Elena Corradini

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED-09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23 luglio 2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Carlo Sabbà membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/B1 - S.S.D. MED-09 presso il Dipartimento di Promozione della salute, materno-infantile, di medicina interna e specialistica di eccellenza "G. D'Alessandro" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23 luglio 2020, GURI n. 61 del 7/8/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Montalto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 2.12.2020

Prof.