

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/B1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale"** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2230/2020 del 23.7.2020 GURI n. 61 del 07.08.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 28 del mese di ottobre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, in modalità telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/B1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale"** presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gianvito Giannelli
Prof. Michele Perrino
Prof. Daniele Vattermoli

nominati con il D.R. n. 2849/2020 del 05/10/2020 - Albo n. 1768 del 05/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che con email inviata ai Commissari in data 9.10.2020 l'Ufficio Concorsi-Settore Reclutamento e Selezioni dell'Ateneo ha comunicato "che è pervenuta la nota, da parte dell'unico candidato partecipante alla procedura, con la quale lo stesso ha dichiarato di non voler avanzare alcuna istanza di riconsiderazione nei confronti della Commissione".

Pertanto i Commissari sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianvito Giannelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Michele Perrino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230/2020 del 23.7.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Ai sensi dell'art. 7 dello stesso bando di concorso, "**I candidati sono tutti ammessi alla discussione e, pertanto, non si procederà alla citata valutazione preliminare, qualora il numero degli stessi sia pari o inferiore a sei**".

Stante quanto comunicato dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Ateneo in data 9.10.2020, circa la sussistenza di un "unico candidato partecipante alla procedura", non si procederà dunque alla citata valutazione preliminare.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)* in quanto non in uso per il settore concorsuale di riferimento.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei suddetti punti: *a), b), c), d), e)*, in quanto in quanto non in uso per il settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati a condizione che il contributo del candidato sia individuabile e distinguibile, nel ruolo di estensore di porzioni dell'opera o di coordinatore o curatore.

Non facendosi luogo alla valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, stante l'unicità del candidato partecipante alla procedura, come comunicato dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Ateneo in data 9.10.2020, si procederà alla **ammissione dello stesso candidato alla discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, e stabilisce tale punteggio massimo in "1000 punti".

- a.* dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
- **fino ad un massimo di punti 120/300 così suddivisi:**
 - 50 punti: dottorato di ricerca congruente col Settore disciplinare oggetto di concorso
 - 40 punti: dottorato di ricerca congruente col Settore concorsuale
 - 30 punti: altri dottorati
- b.* eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- **fino ad un massimo di punti 30/300 così suddivisi:**
 - 10 punti: corsi universitari attribuiti con affidamento o contratto
 - 20 punti: corsi universitari attribuiti con affidamento o contratto tenuti per almeno due anni
- c.* documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -
fino ad un massimo di punti 50/300 così suddivisi:
 - 10 punti: per assegno di ricerca
 - 10 punti: per corsi di Master italiani
 - 20 punti: per corsi di Master all'estero
 - 10 punti: per periodi di soggiorno e ricerca all'estera di durata pari o superiore ad un mese consecutivo
- d.* documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- **fino ad un massimo di punti 0/300**
- e.* realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
- **fino ad un massimo di punti 0/300**
- f.* organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

- *fino ad un massimo di punti 50/300 così suddivisi:*
- 10 punti: per organizzazione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- 15 punti: per direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- 15 punti: per coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- 10 punti: per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- *fino ad un massimo di punti 0/300*

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- *fino ad un massimo di punti 30/300 così suddivisi:*
- 20 punti: per ogni relazione a congressi internazionali all'estero
- 10 punti: per ogni relazione a congressi nazionali o internazionali in Italia

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- *fino ad un massimo di punti 20/300 così suddivisi:*
- 5 punti: per ogni premio e riconoscimento nazionale per attività di ricerca
- 15 punti: per ogni premio e riconoscimento internazionale per attività di ricerca

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
- *fino ad un massimo di punti 0/300*

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non in uso per il settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- *fino ad un massimo di punti 300/700 così suddivisi:*
- originalità punti 100/700
- innovatività punti 50/700
- rigore metodologico punti 100/700
- rilevanza punti 50/700

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
- *fino ad un massimo di punti 100/700 così suddivisi:*
- congruenza con il settore concorsuale punti 70/700
- congruenza con tematiche interdisciplinari punti 30/700

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

- **fino ad un massimo di punti 100/700 così suddivisi:**

- punti 70/70: rilevanza scientifica della collocazione editoriale
- punti 30/70: diffusione all'interno della comunità scientifica

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

- **fino ad un massimo di punti 100/700 così suddivisi:**

- posizione di estensore di porzione distinguibile dell'opera 50/700
- ruolo di curatore o coordinatore 30/700
- collocazione editoriale dell'opera 20/700

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio massimo totale assegnato alle pubblicazioni è di **600 punti**, cui vanno aggiunti **100 punti** per la consistenza complessiva della produzione scientifica e l'intensità e la continuità temporale della stessa. Tale punteggio sarà così suddiviso:

- fino a 40 punti per consistenza complessiva;
- fino a 30 punti per intensità;
- fino a 30 punti per continuità temporale

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 0/70

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei suddetti punti: *a), b), c), d), e)*, in quanto in quanto non in uso per il settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati a condizione che il contributo del candidato sia individuabile e distinguibile, nel ruolo di estensore di porzioni dell'opera o di coordinatore o curatore.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica con nota prot. n. 90263 del 28.10.2020 alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero di 1, inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16.11.2020 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16.11.2020 alle ore 17.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16.11.2020 alle ore 18.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 16.11.2020 alle ore 18.30.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Segretario, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gianvito Giannelli (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Daniele Vattermoli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Michele Perrino (segretario)

Il sottoscritto Prof. Daniele Vattermoli, componente della Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 2849/2020 del 05/10/2020 (Albo n. 1768 del 05/10/2020) nell'ambito della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 12/B1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale", presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Palermo (D.R. n. 2230/2020 del 23.7.2020 GURI n. 61 del 07.08.2020)

DICHIARA

di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 ottobre 2020 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Roma, 28 ottobre 2020

Prof. avv. Daniele Vattermoli

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 “DIRITTO COMMERCIALE” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - D.R. N. 2230/2020 DEL 23.7.2020 GURI N. 61 DEL 07.08.2020

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Gianvito Giannelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/B1 - S.S.D. IUS/04 “Diritto commerciale” presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R. n. 2230/2020 del 23.7.2020, GURI n. 61 del 07.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Michele Perrino, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bari, 28 ottobre 2020