## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 12A/1 Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2230 del 23 luglio 2020 GURI n. 61 del 7 agosto 2020

## VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 10.15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 12A/1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Stefano Pagliantini

Prof. Armando Plaia

Prof. Ugo Antonino Salanitro

nominati con il D.R. n. 2848 del 05/10/2020 - Albo n. 1770 del 05/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Pagliantini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Armando Plaia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23 luglio 2020 GURI n. 61 del 7 agosto 2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, precisa che la valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Titoli e curriculum valutabili ai sensi dell'art. 2 D.M. n. 243/2011 sono:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione 1

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della eventuale valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 474 punti.

Punteggio massimo per titoli e curriculum 85 Punteggio massimo per pubblicazioni 384

Punteggio massimo per consistenza complessiva della produzione scientifica e intensità e continuità temporale punti 5

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti
  - 15 punti per ciascun dottorato di ricerca pertinente con il settore concorsuale di riferimento

- 5 punti per ciascun altro dottorato di ricerca in materie giuridiche
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un massimo di punti 5
  - 1 punto per ciascun contratto di docenza pertinente con il settore concorsuale di riferimento
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:
  - 8 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca della durata di almeno 2 anni
  - 4 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca della durata di almeno 1 anno
  - 3 punti per ciascuna attività di formazione o ricerca della durata di almeno 6 mesi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
  - titolo e/o curriculum non previsto nel settore concorsuale di riferimento.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista titolo e/o curriculum non previsto nel settore concorsuale di riferimento.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
  - 5 punti per ciascuna organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
  - 1 punto per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista titolo e/o curriculum non previsto nel settore concorsuale di riferimento.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 10 così
  - sino a 3 punti per ciascuna relazione in convegni di rilevanza internazionale
  - sino a 2 punti per ciascuna relazione in convegni di rilevanza nazionale
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:
  - sino a 2 punti per premi e riconoscimenti nazionali per attività di ricerca
  - sino a 6 punti per premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

titolo non previsto nel settore concorsuale di riferimento.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) in quanto si tratta di titoli e/o curriculum non previsti nel settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
- punti 8 per originalità notevole, punti 6 per originalità buona, punti 4 per originalità discreta, punti 2 per originalità sufficiente
- punti 4 per innovatività notevole, punti 3 per innovatività buona, punti 2 per innovatività discreta, punti 1 per innovatività sufficiente
- punti 4 per rigore metodologico notevole, punti 3 per rigore metodologico buono, punti 2 per rigore metodologico discreto, punti 1 per rigore metodologico sufficiente
- sino a punti 4 per rilevanza notevole, punti 3 per rilevanza buona, punti 2 per rilevanza discreta, punti 1 per rilevanza sufficiente
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
- piena congruenza punti 2
- sufficiente congruenza punti 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
- monografia in collane di rilevanza nazionale o internazionale sino a punti 10
- pubblicazione in rivista di fascia A sino a punti 3
- pubblicazione in rivista di altra fascia sino a punti 1
- altro (es. voci enciclopediche) sino a punti 2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in
- apporto significativo: punteggio pieno
- apporto non significativo: 0,8 del punteggio

La Commissione attribuirà sino a punti 5 alla consistenza complessiva della produzione scientifica e all'intensità e continuità temporale della stessa.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale dei seguenti indicatori perché non in uso nel settore concorsuale di riferimento:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda <u>i lavori</u> presentati dai candidati e che risultino svolti <u>in collaborazione</u> con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi verranno presi in considerazione a condizione che l'apporto del candidato risulti chiaramente individuabile, anche sulla base delle indicazioni contenute nella pubblicazione stessa.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento - per posta elettronica con nota prot. 96004 - alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, e precisamente n 1, non si procederà alla valutazione preliminare e il candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 7 dicembre 2020 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 7 dicembre 2020 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 7 dicembre 2020 alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 7 dicembre 2020 alle ore 13.00

Ove invece il candidato dovesse rinunciare al termine di venti giorni dalla convocazione, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 novembre 2020 alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 23 novembre 2020 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 23 novembre 2020 alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 23 novembre 2020 alle ore 1300.

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Prof. Stefano Pagliantini (Presidente)

Prof. Ugo Salanitro (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Armando Plaia (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A -12\A1 PRIVATO" SETTORE **SCIENTIFICO** SETTORE CONCORSUALE "DIRITTO "DIRITTO PRIVATO" **PRESSO** IL DIPARTIMENTO DISCIPLINARE IUS\01 GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23.07.2020

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ugo Antonino Salanitro, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C.12\A1 Diritto privato - S.S.D. IUS /0 Diritto privato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23.07.2020, GURI n. 61 del 07.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Pagliantini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 10.11.2020

Prof. Ugo Antonino Salanitro

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23 LUGLIO 2020

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Armando Plaia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23 luglio 2020, GURI n. 61 del 7 agosto, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Pagliantini, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

10 novembre 2020

Prof Armando Plaia