

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/F2, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2230/2020 del 23/07/2020, GURI n. IV Serie speciale n. 61 del 7/08/2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020, il giorno 5 del mese di novembre, alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/F2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Ilenia Tinnirello, Università degli Studi di Palermo,  
Prof.ssa Francesca Cuomo, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza',  
Prof. Gennaro Boggia, Politecnico di Bari,

nominati con il D.R. n. 2847/2020 del 2/10/2020 Albo n. 1772 del 05/10/2020.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gennaro Boggia e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Ilenia Tinnirello.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230/2020 del 27/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) e j) in quanto non previsti per il settore concorsuale di riferimento.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, terrà conto dei soli indicatori **a) ed e)** in quanto ritenuti più rilevanti per il settore concorsuale di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo posto a 100 (70 punti per le pubblicazioni, di cui 5 punti per ogni pubblicazione presentata dai candidati e 10 per la produzione complessiva, 30 punti per i titoli).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero  
**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 4 punti se il tema della tesi di Dottorato è pienamente coerente con i contenuti del settore scientifico disciplinare;
  - 2 punti se il tema della tesi di Dottorato è parzialmente coerente con i contenuti del settore scientifico disciplinare;
  - 0 punti se il tema della tesi di Dottorato non è coerente con i contenuti del settore scientifico disciplinare;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero  
**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto;
  - 0.5 punti per ogni attività di didattica integrativa.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri  
**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni semestre di permanenza presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista  
**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni attività progettuale;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  
**fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
  - fino a 4 punti per partecipazione a progetti internazionali (2 punti per ogni partecipazione);
  - fino a 2 punti per ruoli di responsabilità di attività nei progetti (2 punti per ogni ruolo di responsabilità);
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  
**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 1.5 punti per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  
**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni presentazione a convegni internazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  
**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 1 punto per ogni riconoscimento avuto.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica  
**fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**  
*-0.5 punti se la pubblicazione presenta tutte le suddette caratteristiche, 0 altrimenti.*
  
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate  
**fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi:**  
*-0.5 punti se la pubblicazione è congruente, 0 altrimenti.*
  
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
*-2 punti per riviste scientifiche di primo quartile;  
-1 punto per riviste scientifiche di altri quartili;  
-fino a 1 punto per atti di congresso internazionali.*
  
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**  
*-2 punti se il numero di autori è da 1 a 3;  
- 1 punto se il numero di autori è da 4 a 6;  
- 0.5 se il numero di autori è maggiore di 6  
- 1 punto aggiuntivo se primo autore.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio massimo delle pubblicazioni presentate dai candidati è 60, a cui vanno aggiunti 10 punti per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e la sua rilevanza internazionale, l'intensità e la continuità, per le quali la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) indice di Hirsch.

I 10 punti della valutazione della produzione complessiva saranno così suddivisi:

- 1 punto se il candidato presenta almeno un articolo per anno negli ultimi 5 anni;
- 1 punto per *h index* da 0 a 4; 2 punti per un *h index* da 5 a 8; 3 punti per *h index* uguale a 9 (soglia ASN per la seconda fascia); 4 punti per *h index* maggiore di 9.
- numero totale di citazioni degli ultimi 10 anni: 1 punto se è minore di 100; 2 punti se è tra 100 e 200; 3 punti se maggiore di 200;
- fino a 2 punti a seconda del numero medio di co-autori.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del singolo candidato sarà valutato tenendo conto del numero totale degli autori e relativo ordine.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 17 novembre alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 novembre alle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 novembre alle ore 9.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 27 novembre alle ore 9.30.

#### **I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gennaro Boggia (Presidente)

Prof.ssa Francesca Cuomo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Ilenia Tinnirello (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230/2020 DEL 23/07/2020**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritto Prof.ssa Ilenia Tinnirello membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/F2 - S.S.D. ING-INF/03 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230/2020 del 23/07/2020, GURI n. n. IV Serie speciale n. 61 del 7/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale 1 a firma del Prof. Gennaro Boggia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 5/11/2020

Prof. Ilenia Tinnirello

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A -  
SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI  
PALERMO - D.R. N. 2230/2020 DEL 23/07/2020**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritto Prof.ssa Francesca Cuomo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/F2 - S.S.D. ING-INF/03 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230/2020 del 23/07/2020, GURI n. n. IV Serie speciale n. 61 del 7/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale 1 a firma del Prof. Gennaro Boggia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 5/11/2020

Prof.