

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/B2** - Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali - S.S.D. AGR/03 - "Arboricoltura Generale e Coltivazioni Arboree" - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali; - D.R. n. 2230 del 23.07.2020 - GURI n. 61 del 07.08.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 27 del mese di ottobre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/B2 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/03** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Tiziano Caruso
Prof. Stefano Giovanni La Malfa
Prof. Primo Proietti

nominati con il D.R. n. 2658 del 22.09.2020 - Albo Ufficiale di Ateneo del 22/09/2020 Prot. 1620

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Caruso e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Primo Proietti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23.07.2020 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), j) in quanto i suddetti titoli non sono pertinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione e con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale verrà enucleato attraverso criteri quale l'ordine dei nomi ed in coerenza con il profilo scientifico del candidato attraverso la lettura delle singole pubblicazioni e del curriculum complessivo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
- dottorato congruente con il SC 07/B2, SSD AGR/03: punti 4
 - dottorato parzialmente congruente con il SC 07/B2, SSD AGR/03: punti 2
 - dottorato non congruente con il SC 07/B2, SSD AGR/03: punti 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*
- b1) 2 punti per CFU formalmente affidato ed insegnato nelle discipline coerenti con il SC 07/B2, SSD AGR/03 nei corsi di laurea di I e II livello *fino ad un massimo di 5 punti.*
- b2) per attività didattica integrativa in corsi di studio universitari di I o II livello (cultore della materia, esami) *fino ad un massimo di 4 punti:*
- Possesso del titolo di cultore della materia con il SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,5 per A.A.);
 - Componente commissioni di esami di profitto per insegnamenti con il SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,5 per A.A.);
- b3) per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, dottorato) *fino ad un massimo di punti 1:*
- Incarico didattico attinente al SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,5 per incarico).
- b4) Per attività documentata di tutoraggio/co-tutoraggio di tesi di laurea in corsi di studio universitari di I o II livello *fino ad un massimo di 2 punti:*
- Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso triennale attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,1 per tesi).
 - Relatore o correlatore di tesi di laurea del corso magistrale/specialistica attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,2 per tesi).
 - Tutor o Co-tutor di tesi di dottorato attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,3 per tesi).
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
- per contratti di ricerca in Italia attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 non coevi al periodo di dottorato (punti 1 per anno di servizio).
 - per contratti di ricerca stranieri attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 non coevi al periodo di dottorato (punti 1,5 per anno di servizio).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON PREVISTO per il SC 07/B2, SSD AGR/03
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
NON PREVISTO per il SC 07/B2, SSD AGR/03

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (1 punti per progetto).
 - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (1,5 punti per progetto).
 - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (0,5 punti per progetto).
 - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (0,7 punti per progetto).
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- per ogni brevetto nazionale o internazionale attinente al SC 07/B2, SSD AGR/03 (punti 0,5 per brevetto)
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- Relatore a congressi internazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (1 punti per ogni relazione orale).
 - Relatore a congressi nazionali di carattere scientifico organizzati sotto egida di riconosciute società scientifiche attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (0,5 punti per ogni relazione orale).
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- Premi e riconoscimenti conferiti da qualificate società scientifiche o istituzioni scientifiche attinenti al SC 07/B2, SSD AGR/03 (0,5 punti per ogni premio)
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
-NON PREVISTO per il SC 07/B2, SSD AGR/03.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione così suddivisi:**

- 0,25 punti per originalità
- 0,25 punti per innovatività
- 0,25 punti per rigore metodologico
- 0,25 punti per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino ad un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione così suddivisi:**

- 1 punto per pubblicazione pienamente congruente
- 0,5 punti per pubblicazione parzialmente congruente
- 0 punti per pubblicazione non congruente

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione così suddivisi:**
- 1 punto per pubblicazione in riviste del primo quartile ISI Web of Science
 - 0,8 punti per pubblicazione in riviste del secondo quartile ISI Web of Science
 - 0,6 punti per pubblicazione in riviste del terzo quartile ISI Web of Science
 - 0,4 punti per pubblicazione in riviste del quarto quartile ISI Web of Science
 - 0,2 punti per pubblicazione in riviste non censite ISI Web of Science ma censite su SCOPUS

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione così suddivisi:**
- 1 punto per la posizione come primo, ultimo o autore corrispondente
 - 0,7 punti per tutti gli altri casi

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino a un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- fino a 6 punti per la consistenza;
- fino a 4 punti per l'intensità;
- fino a 2 punto per la continuità temporale.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (fonte SCOPUS);
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte SCOPUS);
 - c) "impact factor" totale (fonte ISI-Web of Science);
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione (fonte ISI-Web of Science);
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
- fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni: ≤ 60 , punti 1; > 60 , punti 2;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione: ≤ 2 , punti 1; > 2 , punti 2;
- c) "impact factor" totale: ≤ 9 , punti 0; > 9 e ≤ 12 , punti 1; > 12 , punti 2;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione: < 2 , punti 1; ≥ 2 , punti 2;
- e) indice di Hirsch: ≤ 4 , punti 1; > 4 , punti 2.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 novembre 2020 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 24 novembre alle ore 15:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 novembre alle ore 17:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 24 novembre alle ore 18:30

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica in accordo con quanto previsto dall'art. 7 del bando.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Prof. Tiziano Caruso (Presidente)

Prof. Prof. Stefano Giovanni La Malfa (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Prof. Primo Proietti (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A -
SETTORE CONCORSALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 PRESSO
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Giovanni La Malfa membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B2 - S.S.D. AGR/03 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/202, GURI n. 61 del 7/8/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tiziano Caruso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27/10/2020

Prof. Stefano Giovanni La Malfa

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Primo Proietti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B2 - S.S.D. AGR/03 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/202, GURI n. 61 del 7/8/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Tiziano Caruso, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27/10/2020

Prof.