

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo-Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale"** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2230/2020 del 23.07.2020 GURI IV Serie Speciale n. 61 del 07.08.2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 9 del mese di novembre alle ore 11:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 "Economia ed Estimo Rurale", presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Leonardo Casini dell'Università degli studi di Firenze  
Prof. Giovanni Cicia dell'Università degli studi di Napoli "Federico II"  
Prof.ssa Maria Crescimanno dell'Università degli studi di Palermo

nominati con il D.R. n. 2657/2020 - Albo ufficiale di Ateneo del 22.09.2020 n. 1616.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Crescimanno e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Cicia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica misurata anche attraverso il numero di citazioni ricevuto dal contributo ed il quantile SCIMAGO della rivista nell'anno di pubblicazione;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo nome, ultimo nome, corresponding author, attribuzione di paragrafi specifici);
- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS: 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: pari a 100 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:
  - *dottorato congruente con il SSD AGR/01: **punti 4***
  - *dottorato parzialmente congruente con il SSD AGR/01: **punti 2***
  - *dottorato non congruente con il SSD AGR/01: **punti 1***
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:
  - ***0,2 punti per CFU formalmente affidato ed insegnato in discipline del SSD AGR/01 nei corsi di laurea di I e II livello fino ad un massimo di 4 punti;***
  - *per attività didattica integrativa in corsi di studio universitario di I e II livello (cultore della materia, esami) **fino ad un massimo di 3 punti;***
  - *possesso del titolo di cultore per singola disciplina per il SSD AGR/01 **punti 0,5 per A.A.***

- componente commissione esami di profitto per insegnamenti del SSD AGR/01 **punti 0,5 per AA.**
  - per altra documentata attività coerente con il SSD AGR/01 svolta (master, alta formazione, dottorato), **massimo punti 1**
  - per tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di laurea in corsi di laurea di I e II livello attinenti il SSD AGR/01 **punti 0,4 per tesi fino ad un massimo di punti 2**
  - per co-tutoraggio in tesi di dottorato **punti 1 per tesi fino ad un massimo di punti 2**
- c.** Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- **punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a sei mesi di servizio**
  - **punti 0,5 per frazione di anno per periodi continuativi di almeno 6 mesi di servizio.**
- d.** Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (**1,2 punti per progetto**).
  - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (**1 punto per progetto**).
  - Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (**0,7 punti per progetto**).
  - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (**0,5 punti per progetto**).
- e.** Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- **Congressi Internazionali sotto l'egida di riconosciute Istituzioni-Società scientifiche punti 1 per ogni relazione**
  - **Congressi nazionali punti sotto l'egida di riconosciute Istituzioni-Società scientifiche punti 0,5 per ogni relazione**
- f.** Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca conferiti da qualificate istituzioni o società scientifiche - **fino ad un massimo di punti 1.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
- fino a un massimo di punti 1 per ogni pubblicazione, di cui: 0,25 per originalità, 0,25 per innovatività, 0,25 per rigore metodologico, 0,25 per rilevanza.
- b)** congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

-fino ad un massimo di **punti 1 per ogni pubblicazione**, con valore 1 se pienamente congruenti, 0,5 se parzialmente congruente e 0 se non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

-2,5 punti per ogni pubblicazione inserita nel 1° quartile secondo Scimago

-2 punti per ogni pubblicazione inserita nel 2° quartile secondo Scimago

-1 punto per ogni pubblicazione inserita nel 3° quartile secondo Scimago

-0,5 punti per ogni pubblicazione inserita nel 4° quartile secondo Scimago.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

-punti 0,5 per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo nome, ultimo nome, *corresponding author*, attribuzione di paragrafi specifici.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e alla banca dati SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni;

b) indice di Hirsch per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato.

**fino ad un massimo di punti 20/100 così suddivisi:**

-numero totale di citazioni **max punti 10;**

-Indice di Hirsch: **max punti 10**

be

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 30 novembre alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30 novembre alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura - giorno 30 novembre alle ore 12:00.

**I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica attraverso il ricorso alla piattaforma Skype.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. \_\_\_\_\_ ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. \_\_\_\_\_ (segretario) (si allega dichiarazione)

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 07/A1 “Economia Agraria ed Estimo-Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 “Economia ed Estimo Rurale”** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2230/2020 del 23.07.2020 GURI IV Serie Speciale n. 61 del 07.08.2020.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI CICIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - Settore Concorsuale 07/A1 “Economia Agraria ed Estimo-Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 “Economia ed Estimo Rurale” presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2230/2020 del 23.07.2020 GURI IV Serie Speciale n. 61 del 07.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Crescimanno, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 9 novembre 2020

Prof. Giovanni Cicia

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 07/A1 “Economia Agraria ed Estimo- Settore Scientifico Disciplinare AGR/01 “Economia ed Estimo Rurale” presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2230/2020 del 23.07.2020 GURI IV Serie Speciale n. 61 del 07.08.2020.**

#### D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. LEONARDO CASINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/A1 - S.S.D. \_\_AGR01\_\_ presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2230/2020 del 23.07.2020 GURI IV Serie Speciale n. 61 del 07.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARIA CESCIMANOO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 9/11/2020

Prof. Leonardo Casini