

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/B1, Settore Scientifico Disciplinare FIS/01** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "E. Segrè" - D.R. n. 2230 del 23/07/2020 - GURI IV Serie speciale n. 61 del 7/08/2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 29 del mese di Ottobre alle ore 10:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/B1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "E. Segrè".

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Franco Gelardi  
Prof. Antonio Andrea Mura  
Prof. Anna Graziella Vedda

nominati con il D.R. n. 2660 del 22/09/2020 - Albo n. 1619 del 22/09/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Gelardi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Andrea Mura.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2230 del 23/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) perché non pertinenti al settore concorsuale 02/B1.**

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto del candidato sarà valutato sulla

base di criteri, riconosciuti dalla comunità scientifica di riferimento, specificati di seguito al punto d) nella parte che riguarda la valutazione delle pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Nello specifico, ai fini della verifica della conoscenza della lingua straniera, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà svolta dai candidati in lingua inglese.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di **100 punti**.

**La commissione stabilisce di attribuire fino a 28 punti su 100 ai sottoelencati titoli, con la seguente ripartizione:**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*  
*fino a 4 punti sulla base dell'originalità e consistenza della ricerca, così ripartiti:*  
*4 punti se la ricerca è originale e di eccellente consistenza; 3 se la ricerca è originale e di ottima consistenza; 2 se la ricerca è originale e di discreta consistenza; 1 se la ricerca è originale e di sufficiente consistenza;*  
*fino a 4 punti se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale, secondo la seguente articolazione: 4 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale; 2 se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale;*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così articolati:*  
*1 punto per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto;*  
*0.5 punti per ogni incarico didattico integrativo;*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*  
*3 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;*  
*fino a 3 punti sulla base della durata dell'attività (3 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2 punti per periodi complessivi compresi tra 6 mesi e 1 anno; 1 punto per periodi complessivi compresi tra 2 e 6 mesi)*
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*  
*1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;*  
*fino a 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 6 mesi, 0,5 punti per periodi complessivi inferiori)*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*  
*1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;*  
*fino a 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno, 0,5 punti per periodi complessivi inferiori)*
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così articolati:*  
*1 punto per ogni brevetto di contenuto congruente con il settore concorsuale;*
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così articolati:*  
*1 punto per ogni relazione su invito a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale;*

**0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale;**

- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino ad un massimo di 2 punti così articolati: 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale ritenuto congruente con il settore concorsuale.**

**Non vengono presi in considerazione i titoli relativi alla “documentata attività in campo clinico...” e al “diploma di specializzazione europea...” perché non pertinenti al settore concorsuale.**

La Commissione giudicatrice, nell’effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione riserverà **72 punti su 100** alle pubblicazioni (massimo numero **12**) presentate dai candidati e le valuterà sulla base dei seguenti criteri e punteggi, **riferiti alla singola pubblicazione:**

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1 (1 punto se la pubblicazione presenta tutte le suddette caratteristiche, 0,5 punti se la presenta parzialmente)**

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l’eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così articolati: 1 punto se la pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale;**

**0.5 punti se la pubblicazione è congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore concorsuale; 0 punti se la pubblicazione non è congruente né con il settore concorsuale né con tematiche correlate;**

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

**fino a 2 punti sulla base della collocazione della rivista nel quartile di almeno una categoria ISI di riferimento (2 punti se in Q1, 1.5 punti se in Q2, 1 punto se in Q3, 0.5 punti se in Q4);**

**fino a 1 punto sulla base del numero di citazioni/anno della pubblicazione (1 punto se il numero di citazioni/anno è  $\geq 5$ , 0,5 se  $\geq 2$ , 0.2 negli altri casi).**

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 così articolati:**

**1 punto se il candidato risulta il primo o l’ultimo autore o il “corresponding author” della pubblicazione; 0.4 punti negli altri casi.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale valutazione la commissione si avvarrà anche dei seguenti parametri bibliometrici:

**b) numero medio di citazioni per pubblicazione;**

**e) indice di Hirsch**

Stabiliti i due valori soglia di **8** per il numero medio di citazioni per pubblicazione e di **6** per l’indice di Hirsch, il punteggio totale attribuito alle pubblicazioni sarà pesato per i seguenti fattori:

fattore 1 se entrambi i valori di soglia sono uguali o superati;

fattore 0,9 se uno solo di detti valori è uguagliato o superato;

fattore 0,8 se nessuno dei valori di soglia è uguagliato o superato.

A questo punto presa visione dell’elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l’incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10/11/2020 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 26/11/2020 alle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 26/11/2020 a seguire le prove orali dei candidati;
- prosecuzione e chiusura giorno 26/11/2020 a seguire.

### **I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

### LA COMMISSIONE

Prof. Franco Gelardi (Presidente)

Prof. Anna Graziella Vedda (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Antonio Andrea Mura (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA "E. SEGRÈ" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2230 del 23/07/2020**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Antonio Andrea Mura membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/B1 - S.S.D. FIS 01 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/2020 GURI n. 61 del 07/08/2020 , dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Gelardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29/10/2020

Prof. \_\_\_\_\_

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 02/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA "E. SEGRÈ" - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020 - GURI IV SERIE SPECIALE N. 61 DEL 7/08/2020

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Anna Graziella Vedda, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/B1 - S.S.D. FIS/01 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "E. Segrè" dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/2020, GURI n. 61 del 7/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Gelardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.10.2020

Prof.ssa Anna Vedda