

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/B1 Settore Scientifico Disciplinare Secs/p-07** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie - D.R. n. 195 del 21/01/2021 GURI – IV Serie Speciale, n. 12 del 12/02/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di giugno alle ore 10.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando di indizione della procedura), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 13/B1 - Settore Scientifico Disciplinare Secs/p-07**.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo Costa, ordinario c/o l'Università degli studi di Palermo;  
Prof. Marco Giuliani, ordinario c/o l'Università politecnica delle Marche;  
Prof. Marco Maria Mattei, ordinario c/o l'Università di Bologna.

nominati con il D.R. n. 2283 del 20/05/2021 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 20/05/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Costa e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Maria Mattei.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 195 del 21/01/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze [non attivata in quanto non pertinente al settore];
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista [non attivata in quanto non attinente al settore];
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista [non attivata in quanto non attinente al settore];
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista [non attivata in quanto non attinente al settore].

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j)*, in quanto notoriamente estranei alle attività e competenze tipiche del settore.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4 perché il Settore dell'Economia aziendale è notoriamente non bibliometrico.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo 120 punti su un totale di 150 punti, mentre ai titoli e curriculum sono riservati fino a un massimo di 30 punti su 150.

La valutazione dei titoli e del curriculum è data in relazione alla pertinenza dei titoli rispetto al settore concorsuale, alla durata temporale per i titoli conseguiti su un arco temporale, e, laddove la valutazione è ammessa sino a un punteggio massimo, alla selettività del conseguimento del titolo o allo svolgimento del curriculum, al prestigio riconosciuto e al valore intrinseco con riferimento all'acquisizione e divulgazione di contenuti propri del settore o, in genere, al curriculum vitae presentato; elementi questi che saranno valutati in modo definitivo all'esito del colloquio orale. Per le attività e i titoli maturati all'estero l'afferenza al settore o a settori affini sarà valutata con giudizio motivato della Commissione.

I 30 punti relativi a curriculum e titoli, sono così suddivisi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - 2 per la pertinenza del dottorato e della tesi di dottorato con il settore concorsuale;
  - 3 per l'innovatività, la criticità e la rilevanza del tema prescelto per la tesi dottorale.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 0,7 punti per ogni insegnamento o modulo in corsi di laurea o laurea magistrale o equipollenti per anno accademico afferente al settore;
  - 0,3 punti per ogni insegnamento o modulo in corsi di laurea o laurea magistrale o equipollente per anno accademico di settori affini di ambito aziendale;
  - 0,2 punti per ogni altra attività didattica universitaria (master di I o II livello, altra didattica universitaria di equivalente livello);
  - 0,15 per ogni attività seminariale o di assistenza didattica (esercitazioni) per anno accademico afferente al settore;
  - in ogni caso il punteggio per i settori aziendali affini (Secs/p-08, Secs/p-09, Secs/p-10, Secs/p-11) non può superare i 5 punti;
  - in ogni caso le docenze in corsi di master, anche di II livello, o alta formazione professionale non possono superare i 3 punti.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
  - 1,5 punti per ogni anno accademico di servizio come ricercatore (RTDA) nel settore SECS/P-07 o esperienza equipollente;
  - 0,5 punti per ogni anno accademico di servizio in settori affini di ambito aziendale (confronta *supra*);
  - 1 punto per titolarità di assegno di ricerca afferente al settore; 1,5 punti se la durata dell'assegno è biennale;
  - 0,5 punti per titolarità di assegno di ricerca di ambito aziendale per i settori affini (confronta *supra*); 0,8 punti se la durata dell'assegno è biennale;
  - fino a un massimo 0,3 punti per ogni qualificata attività di formazione o di ricerca di durata almeno trimestrale;
  - fino a un massimo di 0,1 punto per attività di ricerca temporanee di elevata qualificazione scientifica ed afferenti al settore.

- il punteggio attribuito per ogni anno accademico alle attività generiche di ricerca o di formazione è graduato rispetto all'attinenza al settore, alla selettività, al prestigio e al valore intrinseco del titolo stesso;
  - i punteggi acquisiti per attività di ricerca di ambito aziendale ma non attinenti al settore SECS/P-07 non possono complessivamente superare i 4 punti.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 0,5 per la partecipazione ai gruppi suddetti attinenti al settore scientifico-disciplinare;
  - punti 1 per l'organizzazione, direzione e coordinamento dei gruppi suddetti attinenti al settore scientifico-disciplinare.
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali con presentazione di lavori attinenti al settore - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 0,1 per ogni qualificata partecipazione a convegno nazionale;
  - 0,2 per ogni qualificata partecipazione a convegno internazionale.
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- punti 1 per ogni premio o riconoscimento.

**Rispetto ai punti espressamente citati dal suddetto decreto non sono stati presi in considerazione la "documentata attività in campo clinico", giacché rilevante solo in ambito sanitario, la "realizzazione di attività progettuale" e la "titolarità di brevetti" di rilievo in ambiti tecnici e ingegneristici, non attinenti quindi le competenze specifiche del settore economico-aziendale, nonché i "diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali", giacché normalmente inusuali nel settore. Qualora questi ultimi fossero comunque presenti e presentati in domanda, se attinenti al settore, saranno riconosciuti n. 1 punto per un diploma e n. 2 punti per un numero maggiore di diplomi aventi le medesime caratteristiche. In ogni caso il numero complessivo di punti attribuiti a "Titoli e Curriculum" non potrà superare il numero di 30.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa per ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 - così suddivisi:**
- 1 punto per la rilevanza del tema;
  - 1 punto per l'innovatività;
  - 1 punto per il rigore metodologico;
  - 0 punti per pubblicazioni di carattere divulgativo o puramente didattico.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 3 punti per le pubblicazioni pienamente attinenti o interdisciplinari con tematiche correlate al settore;
  - 2 punti per le pubblicazioni, anche a carattere interdisciplinare, parzialmente attinenti al settore oggetto del Bando;

- 1 punto per le pubblicazioni non specificamente attinenti al settore ma ad altri settori aziendali affini (Secs/p-08, Secs/p-09, Secs/p-10, Secs/p-11);
- 0 punti per le pubblicazioni del tutto estranee al settore, con azzeramento di qualsiasi punteggio anche secondo gli altri criteri rubricati *sub a), c), e d)*.

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

- 3 punti per le monografie referate su collane accreditate AIDEA o di riconosciuto prestigio internazionale, o per contributi su volumi in collane di riconosciuto prestigio internazionale o per pubblicazioni su riviste di fascia A Anvur ASN (settore 13/b) o per pubblicazioni su riviste riconosciute nazionali e internazionali di massimo prestigio (fascia A Accademia Italiana di Economia Aziendale);
- 2 punti per monografie non referate su prestigiose case editrici, capitoli o contributi su volumi collettanei nazionali, articoli su riviste di medio prestigio nazionale e internazionale;
- 1 punto per gli altri articoli su riviste scientifiche (escluse collane di working papers o annali) di impatto non locale o marginale, contributi ad atti di convegno regolarmente pubblicati, altre pubblicazioni di impatto moderato, tesi di dottorato di ricerca presentata come pubblicazione;
- 0 punti per le pubblicazioni di diffusione minima o estremamente locale, per le recensioni, i poster, gli abstract, le voci di dizionario.

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo del 100% dei punti attribuiti secondo i precedenti criteri così suddivisi:***

- attribuzione del punteggio pieno se è ricostruibile la parte della pubblicazione riconducibile al candidato sulla partecipazione al lavoro di collaborazione e se questa parte abbia una propria autonomia concettuale, altrimenti;
- quando questa autonomia manchi, ovvero nel caso di apporto non determinabile:
  - attribuzione del 70% del punteggio se l'autore è il *corresponding author* di un lavoro a due autori e il 60% di un lavoro a tre autori, il 50% di un lavoro a quattro o più autori,
  - attribuzione del 50% del punteggio per i lavori a due autori senza evidente *corresponding author*, 33% nel caso di tre autori, 25% nel caso di quattro autori, 20% nel caso di cinque o più autori,
  - attribuzione del 30% nel caso in cui il *corresponding author* sia altro dal candidato in un lavoro a due autori, 25% se a tre autori, 20% se a quattro autori, 15% se a cinque o più autori.

La Commissione giudicatrice, oltre ai punteggi per le singole pubblicazioni, i quali secondo i superiori criteri ammontano ad un massimo di  $9 \times 12 = 108$  punti, **assegna fino ad un massimo di 12 punti** per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

L'attribuzione definitiva dei punteggi delle pubblicazioni sarà effettuata a seguito degli esiti del colloquio previsto nella prova orale.

Nell'ambito del settore concorsuale 13/B1, notoriamente non bibliometrico, neanche a livello internazionale, *non* si terrà conto dei classici indicatori bibliometrici, quali numero citazioni, numero medio di citazioni, impact factor, e simili.

Esaurita la fase della determinazione dei criteri, la Commissione trasmette la bozza di verbale al Settore Reclutamento selezioni dell'Università degli studi di Palermo per raccogliere osservazioni e chiede allo stesso l'invio dell'elenco dei candidati.

Preso visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 2), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla **discussione pubblica con la Commissione** sui titoli e sulla produzione scientifica.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi, in modo telematico, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 14 luglio 2021 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14 luglio 2021 alle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale, punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione e chiusura - giorno 14 luglio 2021 alle ore 17:30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Finanziarie (Edificio “Facoltà di Economia”), Viale delle Scienze n. 13 piano IV, stanza 18, nell’ufficio del Presidente della Commissione, Prof. Massimo Costa. Svolgendosi in maniera telematica, sarà sufficiente in sede la presenza del solo Presidente, con gli altri componenti in collegamento telematico.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all’Albo Ufficiale dell’Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Costa 

(Presidente)

Prof. Marco Giuliani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marco Maria Mattei (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P-07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE - D.R. N. 195 DEL 21/01/2021 GURI – IV SERIE SPECIALE, N. 12 DEL 12/02/2021.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. **Marco Maria Mattei** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. **13/B1** - S.S.D. **SECS/P-07** presso il Dipartimento di **SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE** dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. **195** del **21/01/2021** GURI n. **12** del **12/02/2021**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Massimo Costa**, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 giugno 2021

Prof. \_

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E FINANZIARIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 195 DEL 21/01/2021.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. GIULIANI MARCO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 13/B1 - S.S.D. SECS-P01 presso il Dipartimento di scienze economiche, aziendali e finanziarie dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 195 del 21/01/2021, GURI – IV Serie Speciale, n. 12 del 12/02/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Costa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Ancona, Università, 21/06/2021

Prof. Marco Giuliani