

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B -**Settore Concorsuale 06/N2 Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 2286 del 28.07.2020; GURI n. 65 del 21.08.2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di dicembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. n.7 del bando di concorso), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B -**Settore Concorsuale 06/N2 - Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. ssa Pasqualina Buono, Ordinario SSD M-EDF/01, Università Parthenope di Napoli, membro interno
Prof. Giuseppe Calcagno, Ordinario SSD M-EDF/01, Università del Molise
Prof. ssa Aurora Daniele Ordinario SSD M-EDF/01, Università della Campania L. Vanvitelli

nominati con D.R. n. 3443 del 11/11/2020 - Albo Ufficiale Ateneo n. 2157 del 11/11/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Pasqualina Buono e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Calcagno.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011 n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* in quanto l'attività clinica non è esplicitamente richiesta per la disciplina, *e)* in quanto non attinente al settore concorsuale (SC 06/N2) oggetto del concorso e *j)* in quanto il settore concorsuale non è tra quelli che prevedono il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo, secondo, ultimo nome) e al ruolo assunto dai candidati come autore corrispondente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera (inglese)** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo pari a *100 punti*".

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 10 punti se pertinente al Settore Concorsuale 06/N2 di cui al bando di Concorso;
 - 0 punti se non pertinente al Settore Concorsuale 06/N2 di cui al bando di Concorso;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 0,3 punti per ogni CFU per la titolarità di ogni corso universitario presso Corsi di Studio, svolto nell'ambito didattico del SSD M-EDF/01;
 - 0,15 punti per ogni CFU, per la titolarità di ogni altro corso universitario svolto nell'ambito didattico del SSD M-EDF/01;
 - 0,5 punti per anno per cultore della materia inerente il SSD M-EDF/01 oggetto del Concorso;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - 0,5 punti per ogni mese di formazione/ricerca (ivi incluse le borse di studio) documentata presso qualificati istituti stranieri;
 - 0,25 punti per ogni mese di formazione/ricerca (ivi incluse le borse di studio) documentata presso qualificati istituti italiani;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - *fino ad un massimo di punti -così suddivisi: // 0*

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti - così suddivisi: // 0**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale;
 - 0,5 punti per la partecipazione documentata ad ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punto per ogni brevetto internazionale su ambiti attinenti il il SSD M-EDF/01 oggetto del Concorso;
 - 0,5 punti per ogni brevetto nazionale su ambiti attinenti il SSD M-EDF/01 oggetto del Concorso;
 - 0,0 punti per ogni brevetto nazionale o internazionale su ambiti non attinenti il SSD M-EDF/01 oggetto del Concorso;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
 - 0,5 punti per ciascuna relazione su invito a congressi nazionali e internazionali su tematiche di pertinenza del SC 06/N2;
 - 0,1 punto per ciascuna relazione a congressi nazionali su tematiche di pertinenza del il SSD M-EDF/01 oggetto del Concorso;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 0,5 punti per ogni riconoscimento internazionale per attività di ricerca nell'ambito del SSD oggetto del Concorso;
 - 0,2 punti per ogni riconoscimento nazionale per attività di ricerca nell'ambito del SSD oggetto del concorso;
- h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista —**fino ad un massimo di punti - così suddivisi: //0**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni scientifiche presentate per la

valutazione
- fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

- 0,25 punti/pubblicazione per l'originalità
- 0,25 punti/pubblicazione per l'innovatività
- 0,5 punti/pubblicazione per il rigore metodologico

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

- 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel SSD M-EDF/01 oggetto della presente valutazione comparativa ricompreso nel SC 06/N2;
- 0,5 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel SSD M-EDF/02 ricompreso nel SC 06/N2;
- 0 punti per ciascuna pubblicazione presentata su tematiche ricadenti in altri SSD non ricompresi nel SC 06/N2;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate per la valutazione e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

- 1 punto per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel I e II quartile;
- 0,5 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista impattata ricadente nel III e IV quartile;
- 0,25 punti per ogni pubblicazione edita in lingua inglese e su rivista indicizzata (Scopus e MedLine);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:

- 1 punto per ogni articolo pubblicato come primo, secondo, ultimo o Corresponding author;
- 0,5 punti per ogni articolo pubblicato come altre posizioni tra gli autori.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:

- ≥ 35 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 6 punti;

- 30-34 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06N2: 4 punti;
- 29-33 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 2 punti;
- 20-28 pubblicazioni complessive pertinenti il SC 06/N2: 1 punto.

La Commissione valuterà la intensità e continuità complessiva della produzione scientifica **fino ad un massimo di 6 punti** così suddivisi:

- >20 pubblicazioni negli ultimi 5 anni : 6 punti
- 15-19 pubblicazioni negli ultimi 5 anni: 4 punti
- 10-14 pubblicazioni negli ultimi 5 anni : 2 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione valuterà la produzione scientifica degli ultimi 5 anni fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 1 punto per < di 200 citazioni totali; 2 punti per 201 o più citazioni totali
- 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione ≤ 7 ; 2 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione > 7
- 1 punto per IF totale < 50 ; 2 punti per IF totale ≥ 50
- 1 punto per IF medio $< 1,5$; 2 punti per IF medio $\geq 1,5$
- 1 punto per H index < 10 ; 2 punti per H index ≥ 10

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei Candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei Candidati avrà tra gli autori (primo secondo o ultimo nome) e al ruolo assunto dai candidati come autore corrispondente.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alle ore 13,18 Prot. N. 115896 del 18/12/2020 alla Commissione, da cui si evince che i candidati sono: Laudani Luca 05/01/1981 Catania; e Thomas Ewan 29/04/1989 Palermo (Allegato n.1 al presente verbale).

La Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 - n=2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

4

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- nel caso che i Candidati rinuncino ai termini previsti per la convocazione pari a 20 giorni il giorno 07 gennaio 2021. Alle ore 10.00 per la prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07 gennaio 2021 alle ore 11.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 07 gennaio alle ore 12.30.

Nel caso che i Candidati NON rinuncino ai termini previsti per la convocazione pari a 20 giorni:

- il giorno 27 Gennaio 2021 alle ore 10.00 per la prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 gennaio 2021 alle ore 11.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 27 gennaio 2021 alle ore 12.30.

I suddetti lavori si svolgeranno in via telematica con la Commissione collegata dalle rispettive sedi. I candidati svolgeranno la discussione dei titoli e l'accertamento della lingua in via telematica collegati dai rispettivi domicili con la Commissione.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Pasqualina Buono_ (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 06/N2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286del 28.07.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. DANIELE AURORA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/N2 - S.S.D. M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 5 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pasqualina Buono, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

18.12.2020

Prof. Aurora Daniele

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B -**SETTORE CONCURSALE 06/N2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-EDF/01** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE, DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLA FORMAZIONE - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020; GURI N. 65 DEL 21.08.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE CALCAGNO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 06/N2 - S.S.D. M-EDF/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, Dell'esercizio Fisico E Della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 28/07/20, GURI n. _65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa PASQUALINA BUONO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/12/2020

Prof. Giuseppe Calcagno_