



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA, - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020 - GURI N. 65 DEL 21.08.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 14 del mese di Dicembre alle ore 11.45 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - S.C. 02/B2 – Fisica Teorica della Materia - S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia" - Dipartimento di Ingegneria,.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gioacchino Massimo PALMA
Prof. Duccio FANELLI
Prof. Simone MONTANGERO

nominati con D.R. n. 3439/2020 del 11/11/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 11,11.2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gioacchino Massimo PALMA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Simone MONTANGERO.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) j) in quanto non previsti.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica del candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la commissione preliminarmente determinerà il contributo individuale del candidato quale primo, ultimo o corresponding author.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: **70 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero
***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
congruente con il SC 02/B2 punti 2
non congruente 1 il SC 02/B2 punti 1***
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
titolarità di corsi di insegnamento in lauree di I e II livello punti 3
partecipazione al collegio dei docenti di dottorato punti 2
altre attività in corsi di laurea o dottorato punti 1***



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -
**fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:
per ogni attività di formazione e ricerca punti 2**

- d. realizzazione di attività progettuale ed organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -
**fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
per ogni coordinamento di progetti di ricerca punti 2
per ogni partecipazione a progetti di ricerca punti 1**

- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista -
**fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
per ogni brevetto punti 1**

- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
per ogni partecipazione a conferenze su invito punti 1
per ogni comunicazione a conferenze punti 0,5**

- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -
**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:
per ogni riconoscimento punti 1**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -
**fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
Molto originale e rilevante: punti 1
Originale e rilevante: punti 0,5
poco originale e rilevante: punti 0,0**

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
**fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi:
Congruente: 0,5
non congruente: 0,0**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi:
Riviste in 1 quartile: punti 1,5
Riviste in 2° quartile: punti 1
Riviste in 3° quartile: punti 0,5
Riviste in 4° quartile: punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione -
fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
Rilevante (primo, ultimo o corresponding author): 1,0
Paritaria: 0,5

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva del candidato si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi:

Indice h fino a 10 punti 3

da 11 fino a 20 punti 6

da 21 fino a 30 punti 9

maggiore di 31 punti 12

citazioni totali

fino a 500 punti 1

da 501 fino a 1500 punti 4

da 1501 fino a 2500 punti 7

maggiore di 2500 punti 10

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che verrà preliminarmente individuato il contributo del candidato quale primo, ultimo o corresponding author.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero pari a 6 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua Inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 Gennaio 2021 alle ore 14:30;

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gioacchino Massimo PALMA (Presidente)		Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice di Amministrazione Digitale e norme ad esso connesse
Prof. Duccio FANELLI	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. Simone MONTANGERO	(segretario)	(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCURSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA, - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020 - GURI N. 65 DEL 21.08.2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Duccio Fanelli membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - S.C. 02/B2 – Fisica Teorica della Materia - S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia" - Dipartimento di Ingegneria, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gioacchino Massimo Palma Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

DUCCIO
FANELLI
15.12.2020
15:15:01
UTC

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA B - SETTORE CONCURSUALE 02/B2 - FISICA TEORICA DELLA MATERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA, - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020 - GURI N. 65 DEL 21.08.2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Montangelo membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - S.C. 02/B2 – Fisica Teorica della Materia - S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia" - Dipartimento di Ingegneria, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gioacchino Massimo Palma Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

15/12/2020