

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 24 del mese di novembre alle ore 14,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, modalità prevista dall'Art. 7 del bando, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè".

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Fausto Borgonovi
Prof. Sergio Caracciolo
Prof. Andrea Gambassi

nominati con D.R. n. n. 3023 del 12/10/2020 – Prot. 82496.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Caracciolo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea Gambassi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e) j)* in quanto non rilevanti per il concorso in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di attenersi alla prassi consolidata in questo raggruppamento: il contributo individuale viene valutato assegnando lo stesso peso a tutti i coautori, in assenza di indicazioni esplicite differenti.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: 420

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, - **fino ad un massimo di punti 20**
 - punti 20 se di pertinenza con il settore concorsuale
 - 0 punti se non di pertinenza con il settore concorsuale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20**
 - 5 punti per 30 ore circa di attività didattica dichiarata a livello universitario nel raggruppamento concorsuale o affini
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20**
 - 5 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20**
 - 20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - 5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 8**
 - 4 punti per brevetto
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20**
 - 5 punti per ogni relazione su invito a congressi di livello internazionale
 - 2 punti per ogni altra relazione
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 12**
 - 6 punti per riconoscimenti o premi di rilevanza internazionale
 - 3 punti per riconoscimenti o premi di rilevanza locale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi per ciascuna pubblicazioni presentata

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 5**
 - da 0 a 5 punti ove 0 è "assenza di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza", gradualmente fino a 5 per "elevata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza".
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1**
 - 1 punto per congruenza con il settore concorsuale
 - 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 3**

- 3 punti per pubblicazione su rivista con comitato di revisione e di assoluta rilevanza internazionale
- 2 punti per pubblicazione su altre riviste con comitato di revisione
- 1 punto per pubblicazione su atti dei congressi o su riviste senza comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 3**

- 3 punti per lavori con un numero di autori minore o uguale a 3
- 2 punti per lavori con un numero di autori tra 4 e 6
- 1 punto per lavori con un numero di autori maggiore di 6

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un massimo di punti 40** (su una scala in cui il massimo è raggiungibile nel caso di consistenza, intensità e continuità di elevato valore, 20 di sufficiente valore, 0 di scarso valore)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 80 (su una scala in cui il massimo è raggiungibile nel caso di una produzione scientifica di grande impatto, 60 punti nel caso di un buon impatto, 40 punti nel caso di discreto impatto, 20 punti per impatto modesto)

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di attenersi alla prassi consolidata in questo raggruppamento: il contributo individuale viene valutato assegnando lo stesso peso a tutti i coautori, in assenza di indicazioni esplicite differenti.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 12 la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 7 dicembre alle ore 15;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18 dicembre-alle ore 9;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18 dicembre alle ore 15;
- prosecuzione e chiusura giorno 21 dicembre alle ore 15

I suddetti lavori si svolgeranno in modo telematico.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente)

Prof. Fausto Borgonovi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Andrea Gambassi (segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Andrea Gambassi membro con funzioni di Segretario della Commissione Giudicatrice della procedura della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” nominata con D.R. n. n. 3023 del 12/10/2020 – Prot. 82496, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Caracciolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 24/11/2020

In fede

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. FAUSTO BORGONOVÌ membro della Commissione Giudicatrice della procedura della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" nominata con D.R. n. n. 3023 del 12/10/2020 – Prot. 82496, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio Caracciolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data ____24/11/2020__

Prof. _____