

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/D2 – Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2286 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21.08.2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno primo del mese di dicembre alle ore 9,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 60994 del 28/07/2020), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/D2 – Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali, Settore Scientifico Disciplinare CHIM/09 – Farmaceutico Tecnologico Applicativo**, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Massimo FRESTA
Prof. ssa Fabiana QUAGLIA
Prof. ssa Chiara SINICO

nominati con D.R. n. 3268 del 29/10/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 2007 del 29/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Fresta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Chiara Sinico.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e) e j)** in quanto non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura. Nel caso del punto **a)**, lo stesso dovrà essere letto e sarà valutato come di seguito specificato: **a)** dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero. Anche in questo caso la parte "...ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente..." non è applicabile al settore concorsuale oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 (n.15 nella procedura in oggetto) sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della pertinenza delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonché dal suo contributo scientifico enucleabile anche dalla posizione del nome del candidato tra i co-autori della singola pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo: 100.

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5.0:**
 - Dottorato pienamente pertinente con le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09 punti 5.0
 - Dottorato non pertinente con le tematiche di ricerca del SSD CHIM/09 punti 1.0
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2.0:**
 - Affidamento di insegnamento pertinente con il settore concorsuale 03/D2 punti 2.0
 - Attività di supporto alla didattica pertinente con il settore concorsuale 03/D2 punti 0.5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6.0:**
 - Ricercatore a tempo determinato profilo A punti 6.0
 - Assegni di ricerca post-dottorato punti max 4.0 (1 punto per ogni annualità)
 - Borse di studio post-dottorato punti max 2.0 (1 punto per ogni annualità)
- d) non preso in considerazione poiché non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura
- e) non preso in considerazione poiché non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1.5:**
 - coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 1.5
 - partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 punti 0.2
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1.0:**

- per ogni brevetto su tematiche di ricerca pertinenti il SSD CHIM/09 **punti 0.5**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 3.0:

- per ogni relazione a congresso internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 **punti 1.0**
- per ogni relazione a congresso nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 **punti 0.3**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 1.0:

- per ciascun premio o riconoscimento internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 **punti 1.0**
- per ciascun premio o riconoscimento nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 **punti 0.5**

j) non preso in considerazione poiché non applicabili al settore concorsuale oggetto della procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 1.0:

- Elevato **punti 1.0**
- Buono **punti 0.7**
- Sufficiente **punti 0.3**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1.0:

- pubblicazione pienamente congruente con il settore concorsuale e con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 **punti 1.0**
- pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale ma non congruente con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 **punti 0.5**
- pubblicazione non congruente con il settore concorsuale né con il profilo individuato dal SSD CHIM/09 **punti 0.1**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1.5:

- valore di $IF \geq 7,0$ **punti 1.5**
- $5 \leq \text{valore di } IF < 7$ **punti 1.0**
- $3,5 \leq \text{valore di } IF < 5$ **punti 0.8**
- $2,0 \leq \text{valore di } IF < 3,5$ **punti 0.5**
- per valore di $IF < 2.0$ **punti 0.1**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1.2:**

- | | |
|--|-----------|
| - prioritario (primo-ultimo-corresponding) | punti 1.2 |
| - significativo | punti 0.8 |
| - limitato | punti 0.4 |

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Pertanto, la Commissione valuterà i parametri summenzionati **fino ad un massimo di punti 3.5 così suddivisi:**

- | | |
|--|----------------------|
| - consistenza complessiva della produzione scientifica | max punti 1.5 |
| n. di pubblicazioni compreso tra 16 e 30 | punti 0.5 |
| n. di pubblicazioni compreso tra 30 e 45 | punti 1.0 |
| n. di pubblicazioni superiore a 45 | punti 1.5 |
|
- Intensità e continuità temporale punteggio | max punti 2.0 |
| continuità temporale nella produttività scientifica | punti 2.0 |
| assenza di produttività scientifica in un anno | punti 1.0 |
| assenza di produttività scientifica in due anni | punti 0.5 |

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuterà i parametri summenzionati **fino ad un massimo di punti 6.5 così suddivisi:**

- | | |
|---|---------------|
| a) numero totale delle citazioni | punti 1.5 |
| - numero totale delle citazioni ≥ 1000 | punti 1.5 |
| - $800 \leq$ numero totale delle citazioni < 1000 | punti 1.0 |
| - $500 \leq$ numero totale delle citazioni < 800 | punti 0.7 |
| - $100 \leq$ numero totale delle citazioni < 500 | punti 0.3 |
|
b) numero medio di citazioni per pubblicazione | max punti 1.0 |
| - numero medio delle citazioni ≥ 25 | punti 1.0 |
| - $10 \leq$ numero medio delle citazioni < 25 | punti 0.7 |
| - numero medio delle citazioni < 10 | punti 0.2 |
|
c) "impact factor" (IF) totale | max punti 1.5 |
| - IF totale ≥ 200 | punti 1.5 |
| - $100 \leq$ IF totale < 200 | punti 0.7 |
| - IF totale < 10 | punti 0.2 |
|
d) "impact factor" (IF) medio per pubblicazione | max punti 1 |
| - valore di IF $\geq 7,0$ | punti 1.0 |
| - $5 \leq$ valore di IF < 7 | punti 0.8 |
| - $3,5 \leq$ valore di IF < 5 | punti 0.6 |
| - $2,0 \leq$ valore di IF $< 3,5$ | punti 0.3 |

- per valore di IF < 2.0	punti 0.1
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	max punti 1.5
valore di H-index ≥ 25	punti 1.5
≤ 20 valore di H-index < 25	punti 1.0
$10 \leq$ valore di H-index < 20	punti 0.7
$5 \leq$ valore di H-index < 10	punti 0.3

Per quanto riguarda le pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato sarà valutato tenendo conto della congruità delle tematiche di ricerca sviluppate in tali pubblicazioni rispetto alle tematiche generali deducibili dall'intera produzione scientifica del candidato, nonché dalla posizione del nome del candidato nell'elenco dei coautori di tali pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, ed esattamente n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 09/12/2020 alle ore 11,30;

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini previsti per legge, la calendarizzazione sarà la seguente:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 16/12/2020 alle ore 11,30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione : giorno 16/12/2020 a seguire dopo la conclusione della prova orale;
- prosecuzione e chiusura: giorno 16/12/2020 a seguire.

Nel caso in cui i candidati non rinuncino ai termini previsti per legge, la calendarizzazione sarà la seguente

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 22/12/2020 alle ore 9,30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione : giorno 22/12/2020 a seguire dopo la conclusione della prova orale;
- prosecuzione e chiusura: giorno 22/12/2020 a seguire.

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica, ogni Commissario presso la propria sede

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13,45

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo FRESTA (Presidente)

Prof.ssa Fabiana QUAGLIA (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. ssa Chiara SINICO (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 03/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020- GURI n. 65 del 21.08.2020.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Sinico membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 2 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/D2 - S.S.D. CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biochimiche Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 65 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Fresta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 01.12.2020

Prof.ssa Chiara Sinico

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. ____ POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSALE 03/D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2286 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21.08.2020

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Fabiana Quaglia membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 03/D2 - S.S.D. CHIM/09 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. D.R. n. 2286 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Fresta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Napoli, 01/12/2020

Prof. Fabiana Quaglia