Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **-Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata)** presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020 GURI , n. 65 del 21/08/2020.

VERBALE N.1

L'anno 2020 il giorno 03 del mese di Dicembre alle ore 10,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A **-Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata)** presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020 GURI , n. 65.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Riccardo ALESSANDRO Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Alessandra MODESTI Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Paola PIOMBONI Università degli Studi di Siena

nominati con D.R. n. 3269/2020 del 29/10/2020 –Albo Ufficiale d'Ateneo n. 2010 del 29/10/2020.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti la Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Alessandro e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Alessandra Modesti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 -Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista;
- e) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto del punto: “documentata attività in campo clinico” in quanto relativamente al settore concorsuale a bando non sono richieste tali specifiche competenze;

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, proporzionalmente alla fase di carriera.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch attualizzato da Banca Dati SCOPUS).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi si stabilisce che il contributo degli stessi sarà valutata dalla posizione del nome nell'elenco degli autori (in particolare primo autore, autore corrispondente e ultimo autore).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e **i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **Punteggio Massimo 225**.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - punti 6 per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13
 - punti 2,5 per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca **affini al** all'ambito di S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - punti 7 per ogni documentata attività didattica o di tutoraggio in ciascun insegnamento pertinente al S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13 negli ultimi 5 anni
 - punti 1 per ogni documentata attività didattica o di tutoraggio in ciascun insegnamento **affine** al S.C 05/F1, settore scientifico disciplinari BIO13 negli ultimi 5 anni
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **-fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - punti 5 per ogni anno di attività post laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito del S.C. 05/F1, SSD BIO13 negli ultimi 10 anni.
 - punti 2 per ogni anno di attività post laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito di ALTRI Settori Concorsuali e Settori Scientifico Disciplinari negli ultimi 10 anni.
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
 - punti 4 per ogni attività progettuale pertinente con il S.C. 05/F1, SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.
 - punti 0,5 per ogni attività progettuale NON pertinente con il S.C. 05/F1 - SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.

e) organizzazione, e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi per progetti pertinenti al S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13 –***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

-punti 3 per ogni organizzazione, direzione o coordinamento pertinente con il S.C. 05/F1, SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.

-punti 1.5 per ogni partecipazione pertinente con il S.C. 05/F1, SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.

-punti 1 per ogni organizzazione, direzione o coordinamento NON pertinente con il S.C. 05/F1 - SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.

-punti 0.5 per ogni partecipazione NON pertinente con il S.C. 05/F1 - SSD BIO/13 negli ultimi 5 anni.

f) titolarità di brevetti - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

-punti 1 per ogni brevetto nell'ambito del S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO 13

-punti 0,1 per ogni brevetto in ambiti DIFFERENTI dal S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO 13

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***

-punti 1 per ciascun svolgimento di relazione a congressi internazionali su argomenti pertinenti al S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13;

-punti 0.5 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti pertinenti al S.C. 05/F1 , Settore Scientifico Disciplinare BIO13;

-punti 0.5 per ciascun svolgimento di relazione a congressi internazionali su argomenti pertinenti a settori **affini** al S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO13;

-punti 0.25 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti pertinenti a settori **affini** al S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO13.

Non saranno assegnati punti per relazioni nazionali o internazionali su argomenti NON di pertinenza del S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO13

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca-***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

-punti 1 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca

-punti 0,5 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca

- punti 2 per possesso dell'abilitazione scientifica nel S.C. 05/F1, Settore Scientifico Disciplinare BIO13

Non saranno assegnati punti per premi su argomenti NON di pertinenza del S.C. 05/F1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO13

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni **con Impact Factor** con punteggio **massimo di 10 punti per ogni pubblicazione** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **-fino ad un massimo di punti 3 per ciascuna pubblicazione** così suddivisi:
- punti 3 per articolo considerato eccellente
 - punti 2 per articolo considerato buono
 - punti 0,5 per articolo considerato limitato
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **-fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 4 per lavori con $IF \geq 10$
 - punti 3 per lavori con $5 \leq IF < 10$
 - punti 2 per lavori con $3 \leq IF < 5$
 - punti 1 per lavori con $1 \leq IF < 3$
 - punti 0 per con $IF < 1$
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **-fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- punti 3 per lavoro in cui l'apporto del candidato è rilevante (primo, ultimo o corrispondente)
 - punti 0.5 per lavoro in cui l'apporto del candidato non è rilevante.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **-sarà valutata attribuendo rispettivamente il punteggio ottenuto dalla pubblicazione**

- al 100% per lavoro congruente con il S.C. 05/F1 - SSD BIO/13
- al 60% per lavoro parzialmente congruente con S.C. 05/F1 - SSD BIO/13

NON sarà attribuito punteggio per lavori **NON** congrui con il S.C. 05/F1 - SSD BIO/13

Alle pubblicazioni che nel punto a) sono state considerate come limitate o nel punto b) con un $IF < 1$, verrà riconosciuto un punteggio complessivo di 0,5 qualunque sia l'apporto individuale.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La produzione complessiva verrà valutata nel seguente modo *fino ad attribuire un massimo di punti 10:*

- consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata fino ad un massimo di punti 5: 0,5 punti per ogni pubblicazione su rivista con IF pertinente o parzialmente pertinente al S.C. 05/F1 - SSD BIO13;
- intensità e continuità temporale fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi: 1 punto per ogni anno in cui il candidato ha pubblicato più di due articoli pertinenti o parzialmente pertinenti al S.C. 05/F1 - SSD BIO13 con $IF \geq 3$;
- 2 punti da attribuire se non sono presenti interruzioni nella cronologia di pubblicazioni superiore a anni due negli ultimi cinque anni di carriera (continuità).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- a) Numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 6** punti così suddivisi:
 - 6 punti per un numero di citazioni ≥ 1500
 - 3 punti per un numero di citazioni $750 \leq N^\circ < 1500$
 - 1 punto per un numero di citazioni $100 \leq N^\circ < 750$.
- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino ad un massimo di 6** punti così suddivisi
 - 6 punti per un numero medio di citazioni superiore a 30
 - 3 punti per un numero medio di citazioni compreso fra 10 e 30
 - 1 punto per numero medio di citazioni compreso fra 0 e 10
- c) Impact Factor totale, determinato come somma degli impact factor delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni, ciascuno calcolato per l'anno di pubblicazione del lavoro, **fino ad un massimo di 5** punti così suddivisi:
 - punti 5 per lavori con una somma $IF \geq 200$
 - punti 3 per lavori con $50 \leq IF < 200$
 - punti 1 per lavori con $10 \leq IF < 50$
- d) Impact Factor medio per pubblicazione, determinato come rapporto fra impact factor totale e numero di pubblicazioni che concorrono al calcolo, **fino ad un massimo di 5** punti così suddivisi:
 - un punto per ogni punto di Impact Factor medio
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) degli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 8** punti così suddivisi:
 - 0,4 punti per ogni punto di H index.

I valori utilizzati saranno ricavati dalla banca dati Scopus.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14 Gennaio 2020 alle ore 10;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14 Gennaio 2020 alle ore 12;
- prosecuzione e chiusura giorno 14 Gennaio 2020 alle ore 15

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica in accordo con l'art. 7 del bando della procedura di selezione.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,45

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni

La Commissione

Prof. Riccardo ALESSANDRO

Prof.ssa Alessandra MODESTI (Segretario)

Prof.ssa Paola PIOMBONI

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B -**Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata)** presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” - D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020 GURI, n. 65 del 21/08/2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Alessandra Modesti membro della Commissione Giudicatrice della procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B -Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata) presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” - D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020 GURI, n. 65 del 21/08/2020., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Alessandro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03 dicembre 2020

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 BIOLOGIA APPLICATA) PRESSO IL DIPARTIMENTO PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO INFANTILE, DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" - D.R. N. 2286/2020 DEL 28/07/2020 GURI , N. 65 DEL 21/08/2020.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Paola Piomboni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/F1 - S.S.D. BIO/13 Biologia Applicata presso il Dipartimento Promozione della Salute, Materno Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 2286/2020 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Riccardo Alessandro, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 03/12/2020

Prof. ssa Paola Piomboni