

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 - **Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 30 del mese di Novembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera b), dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 - **Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02** presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Salvatore Luciano Cosentino  
Prof. Marco Acutis  
Prof. Raffaele Casa

nominati con D.R. n. 3125 del 19/10/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1897 del 19/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Luciano Cosentino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele Casa.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) e j) in quanto non previsti per il Settore Concorsuale 07/B1.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base ai seguenti:

- dichiarazione scritta da parte di tutti gli autori, da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato;
- in assenza di dichiarazione di cui al punto precedente, il contributo del candidato verrà valutato dalla Commissione in base all'attività scientifica del candidato enucleata dal curriculum.



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni ed i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo pari a 200 punti.

### **Criteri di attribuzione dei punteggi ai titoli – fino ad un massimo di 60 punti**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 15 punti così suddivisi:**
- pienamente congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 15 punti;
  - parzialmente congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 13 punti;
  - non congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:**
- responsabilità di insegnamenti rientranti nel Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 in Italia o all'Estero: 0.5 punti per ogni insegnamento;
  - responsabilità di insegnamenti rientranti in Settori Scientifici Disciplinari differenti ma attinenti al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 in Italia o all'Estero: 0.1 punti per ogni insegnamento;
  - altre attività congruenti al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 (cultore della materia, seminari nell'ambito di insegnamenti, attività didattica di supporto, attività in qualità di relatore/correlatore di tesi di laurea, ecc.): fino ad un massimo di 4 punti.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo 15 di punti così suddivisi:**
- attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri: 1 punto per ogni mese di attività fino ad un massimo di 8 punti;
  - attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani: 0.5 punti per ogni mese di attività fino ad un massimo di 7 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo 10 di punti così suddivisi:**
- gruppi di ricerca/progetti di ricerca internazionali: 0.5 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca fino ad un massimo di 6 punti;
  - gruppi di ricerca/progetti di ricerca nazionali: 0.3 punti per ogni gruppo/progetto di ricerca fino ad un massimo di 4 punti.
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso:**
- brevetto congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni brevetto.
- h) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali – **fino ad un massimo di 6 punti così suddivisi:**
- relatore a convegno/congresso internazionale congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 1 punto per ogni presentazione orale fino ad un massimo di 4 punti;
  - relatore a convegno/congresso nazionale congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni presentazione orale fino ad un massimo di 2 punti.
- i) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi:**
- premio/riconoscimento internazionale congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 1 punto per ogni premio/riconoscimento;

- premio/riconoscimento nazionale congruente al Settore Scientifico Disciplinare AGR/02: 0.5 punti per ogni premio/riconoscimento.

### **Criteri di attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni – fino ad un massimo di 140 punti**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 48 punti** per l'insieme delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione. In particolare, in ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti come risulta dalla seguente ripartizione:
  - fino ad 1 punto per l'originalità così suddiviso: 1 punto per la pubblicazione considerata molto originale, 0.5 punti per la pubblicazione considerata mediamente originale, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco originale;
  - fino ad 1 punto per l'innovatività così suddiviso: 1 punto per la pubblicazione considerata molto innovativa, 0.5 punti per la pubblicazione considerata mediamente innovativa, 0.1 punti per la pubblicazione considerata poco innovativa;
  - fino ad 1 punto per il rigore metodologico così suddiviso: 1 punto per la pubblicazione con elevato rigore metodologico, 0.5 punti per la pubblicazione con medio rigore metodologico, 0.1 punti per la pubblicazione con limitato rigore metodologico;
  - fino ad 1 punto per la rilevanza così suddiviso: 1 punto per la pubblicazione considerata di elevata rilevanza, 0.5 punti per la pubblicazione considerata di media rilevanza, 0.1 punti per la pubblicazione considerata di limitata rilevanza.
- b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino ad un massimo di 12 punti così suddivisi**:
  - 1 punto per ogni pubblicazione ritenuta congruente;
  - 0.5 punti per ogni pubblicazione ritenuta parzialmente congruente;
  - 0 punti per ogni pubblicazione ritenuta non congruente.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 12 punti così suddivisi**:
  - 1 punto per ogni pubblicazione ricadente nel I e II quartile;
  - 0.5 punti per ogni pubblicazione ricadente nel III e IV quartile.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 48 punti così suddivisi**:
  - 4 punti per ogni pubblicazione come primo autore, ultimo autore ed autore corrispondente;
  - 2 punti per ogni pubblicazione come secondo autore;
  - 0.5 punti per ogni pubblicazione come  $\geq$  terzo autore.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica (effettuata consultando i databases Scopus e WoS), nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 19 punti così suddivisi:**

- a) numero totale delle citazioni – **fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:**
  - 4 punti per un numero totale di citazioni  $\geq 500$ ;
  - 3 punti per un numero totale di citazioni  $< 500 \geq 300$ ;
  - 2 punti per un numero totale di citazioni  $< 300 \geq 100$ ;
  - 0 punti per un numero totale di citazioni  $< 100$ .
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione – **fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:**
  - 4 punti per un numero medio di citazioni  $\geq 10$ ;
  - 3 punti per un numero medio di citazioni  $< 10 \geq 5$ ;
  - 2 punti per un numero medio di citazioni  $< 5 \geq 2$ ;
  - 0 punti per un numero medio di citazioni  $< 2$ .
- c) "impact factor" (IF) totale, determinato dalla somma degli IF delle riviste scientifiche nell'anno di pubblicazione degli articoli presentati – **fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:**
  - 4 punti per un IF totale  $\geq 50$ ;
  - 3 punti per un IF totale  $< 50 \geq 30$ ;
  - 2 punti per un IF totale  $< 30 \geq 10$ ;
  - 0 punti per un IF totale  $< 10$ .
- d) "impact factor" medio per pubblicazione, calcolato sugli ultimi 5 anni IF – **fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:**
  - 4 punti per un IF medio  $\geq 3$ ;
  - 3 punti per un IF medio  $< 3 \geq 2$ ;
  - 2 punti per un IF medio  $< 2 \geq 1$ ;
  - 0 punti per un IF medio  $< 1$ .
- e) Indice di Hirsch (H-index) – **fino ad un massimo di 3 punti così suddivisi:**
  - 3 punti per un H-index  $\geq 10$ ;
  - 2 punti per un H-index  $< 10 \geq 5$ ;
  - 1 punto per un H-index  $< 5 \geq 1$ ;
  - 0 punti per un H-index  $< 1$ .

Per definire l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, la Commissione considera un intervallo temporale dalla prima pubblicazione ISI alla chiusura del bando.

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **un punteggio massimo di 1 punto così suddiviso:**

- 1 punto per una produzione scientifica intensa e continua negli anni;
- 0.5 punti per una produzione scientifica non intensa e non continua negli anni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento con nota prot. n. 105760 del 30.11.2020 per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 28 dicembre 2020 alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:  
giorno 28 dicembre 2020 alle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:  
giorno 28 dicembre 2020 alle ore 16.15;
- prosecuzione e chiusura dei lavori:  
giorno 28 dicembre 2020 alle ore 17.15.

Nel caso in cui i candidati dichiarino di rinunciare ai termini legali di preavviso, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 11 dicembre alle ore 14.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:  
giorno 11 dicembre alle ore 15.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione:  
giorno 11 dicembre alle ore 16.15;
- prosecuzione e chiusura dei lavori:  
giorno 11 dicembre alle ore 17.15.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica in accordo con quanto previsto dall'art. 7 del bando di concorso.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà i vincitori della procedura.

La seduta termina alle ore 14.30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Luciano Cosentino (Presidente)

Prof. Marco Acutis (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Raffaele Casa (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI - D.R. N. 2286 DEL 28/07/2020 GURI N. 65 DEL 21/08/2020.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Marco Acutis membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Luciano Cosentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30 novembre 2020

Prof.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI - D.R. N. 2286 DEL 28/07/2020 GURI N. 65 DEL 21/08/2020.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Raffaele Casa membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – Settore Concorsuale 07/B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 2286 del 28/07/2020 GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Luciano Cosentino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/11/2020

Prof.