

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica "Emilio Segrè" - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, composta da:

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente),

Prof. Fausto Borgonovi (componente),

Prof. Andrea Gambassi (segretario),

ha svolto i suoi lavori secondo il seguente calendario:

I riunione: giorno 24 novembre 2020 dalle ore 14:30 alle ore 16:00;

II riunione: giorno 7 dicembre dalle ore 15:00 alle ore 18:00;
il giorno 10 dicembre dalle ore 15:00 alle ore 18:00, il giorno 11 dicembre dalle ore 15:00 alle ore 18:00, il giorno 12 dicembre dalle ore 10:00 alle ore 12:00 e il giorno 14 dicembre dalle ore 16:00 alle ore 18:00;

III riunione: giorno 18 dicembre 2020 dalle ore 9:00 alle ore 17:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il giorno 24 novembre e concludendoli il giorno 18 dicembre 2020.

Nella prima riunione, la Commissione ha nominato Presidente il Professor Sergio Caracciolo e Segretario verbalizzante il Professor Andrea Gambassi. Sono stati fissati i criteri di valutazione e quindi il calendario delle successive riunioni.

Nella seconda riunione, la Commissione ha proceduto all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati (**allegato A**)

1. Arcadi Giorgio
2. Bagnaschi Emanuele
3. Carollo Angelo
4. Crisostomi Marco
5. De Giovannini Umberto
6. Delle Rose Luigi
7. Dimopoulos Petros
8. Kurkov Maxim
9. Marino Jamir
10. Marmorini Giacomo
11. Marzolino Ugo
12. Oliva Lucia
13. Pilloni Alessandro
14. Viti Jacopo

fornendo una valutazione preliminare utile anche al fine di determinare gli ammessi al colloquio orale (**allegato B**).

Nella terza riunione, si è tenuta la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi:

1. Arcadi Giorgio
2. Carollo Angelo
3. Dimopoulos Petros
4. Marino Jamir
5. Pilloni Alessandro
6. Viti Jacopo

nonché alla contestuale prova orale in lingua straniera.

Al termine, sulla base dei criteri fissati nella prima riunione, la Commissione ha attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati il relativo punteggio (allegato C) e riassunto i punteggi complessivi assegnati (allegato D).

La Commissione, dopo approfondita discussione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, all'unanimità **ha dichiarato vincitore della procedura il Dott. CAROLLO ANGELO**

Tutto il materiale concorsuale (verbali, relazione finale ed allegati) a firma del Presidente e accettato anche dagli altri membri della Commissione che forniscono dichiarazioni di concordanza, viene inviato per posta elettronica agli uffici del Settore Reclutamento e Selezioni.

La seduta termina alle ore 17:30 del 18 dicembre 2020.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente)

Prof. Fausto Borgonovi (componente)

Prof. Andrea Gambassi (segretario)

Università degli Studi di Palermo

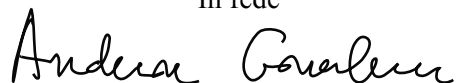
Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 02/A2, Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea GAMBASSI membro con funzioni di segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – **Settore Concorsuale 02/A2 Settore Scientifico Disciplinare FIS/02** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica “Emilio Segrè” - D.R. n. 2286 del 28/07/2020, GURI n. 65 del 21/8/2020, con la presente dichiara di concordare con la **relazione finale sui lavori svolti dalla Commissione Giudicatrice** a firma del Prof. Sergio Caracciolo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 18 dicembre 2020

In fede



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato Arcadi Giorgio

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: Marie Curie Fellowship a Gottinga, postdocs a Saclay e Heidelberg, RTDA a Roma III;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2, seconda fascia; titolo di "Privat Dozent";
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Bagnaschi Emanuele

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs ad Amburgo-DESY, LPT e Paul-Scherrer Institut ;
3. conseguimento abilitazione nazionale 02/A2 seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Carollo Angelo

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titoli di PhD;
2. attività di ricerca: borsista INFN a Palermo, contratti a Palermo, postdocs a Cambridge e Innsbruck, ricercatore presso IKOS LTD a Londra, assegni a Palermo;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Crisostomi Marco

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: visiting researcher a Nottingham, postdocs a Portsmouth e Saclay;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato De Giovannini Umberto

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs a Genova/Bremen e San Sebastian, ricercatore a San Sebastian in due diverse istituzioni, contratto all'istituto Max-Planck di Amburgo;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/B2 seconda fascia;

4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Delle Rose Luigi

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdoc a Lecce, Southampton, Rutherford Lab, Firenze e borsa INFN a Firenze;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Dimopoulos Petros

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs a Barcellona, INFN Roma "Tor Vergata" e Nicosia, assegni di ricerca a Roma "Tor Vergata" e Roma "La Sapienza", grant del Centro Fermi, collaboratore di ricerca a Roma "Tor Vergata", tecnologo a Parma;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 prima e seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Kurkov Maxim

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: assegno di ricerca a Napoli, assegnista alla Università Federale di ABC (Brasile), e RTDA a Napoli;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Marino Jamir

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdoc a Innsbruck, Dresda, Colonia e Boulder, Marie-Curie Fellow ad Harvard, Junior Professor a Mainz, ricercatore associato ad Harvard;
3. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Marmorini Giacomo

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: fellow a Dublino, postdoc a Keio, Tokyo e RIKEN, research assistant a Kyoto, Keio, e ricercatore part-time e tutor alla Aoyama Gakuin University (Tokyo);

3. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Marzolino Ugo

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: assegno a Salerno, postdoc Friburgo, associazione di ricerca CNRS a Tolosa, postdoc a Lubiana e Zagabria, borsa INFN-Fellini a Trieste;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 e SC 02/B2 seconda fascia, abilitazione all'insegnamento nelle università Slovene, abilitazione alla posizione di Maître de Conférences (scaduto);
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Oliva Lucia

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs a Catania, Darmstadt, Francoforte;
3. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Pilloni Alessandro

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs a JLAB (USA), ECT* di Trento, borsa INFN-Fellini a Roma;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2, prima e seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

Candidato Viti Jacopo

ELENCO TITOLI VALUTABILI:

1. titolo di PhD;
2. attività di ricerca: postdocs a ENS-Parigi e Dresda, professore aggiunto (RTDB) a Natal in Brasile (in sabbatico), ricercatore a tempo determinato INFN a Firenze;
3. conseguimento abilitazione scientifica nazionale SC 02/A2 e SC 02/B2, seconda fascia;
4. curriculum comprendente attività didattica, partecipazione ed organizzazione di conferenze, coordinamento gruppi di ricerca, premi.

Tutte le pubblicazioni scientifiche del candidato e la sua tesi di dottorato sono giudicate valutabili.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente)

Prof. Fausto Borgonovi (componente)

Prof. Andrea Gambassi (segretario)



ALLEGATO B

VALUTAZIONE PRELIMINARE

Giudizi individuali e collegiali

1. Candidato Arcadi Giorgio

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato alla SISSA nel 2012 ha trascorso un congruo periodo di esperienza all'estero in rinomate istituzioni scientifiche. Attualmente occupa una posizione di RTD-A presso l'Università di Roma III. Ha ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia per 02/A2 e l'Habilitation in Fisica ad Heidelberg. È stato relatore di tre tesi triennali a Roma III dove è stato pure titolare del corso di Relatività Generale nel 2018-2019 e 2019-2020.

Ha tenuto dei talks in conferenze anche internazionali.

Ha una produzione scientifica vasta con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

Particolarmente rilevanti i suoi studi sulla materia oscura. Il suo lavoro più citato è frutto di una collaborazione di 8 autori e prende in rassegna la possibilità che le Weak Interacting Massive Particles offrano la migliore spiegazione della materia oscura.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Arcadi Giorgio, occupa attualmente una posizione di RIC-TD-A presso l'Università di Roma 3. Dottorato di ricerca nel 2012 (SISSA) e attività di ricerca post-doc nel periodo 2012-2019 presso l' Institute for Theoretical Physics, Georg-August Universität, Göttingen, il LPT (Laboratoire de Physique Théorique) Orsay, Max Planck Institut für Kernphysik Heidelberg (Germany). Le sue ricerche si svolgono nell'ambito della materia oscura. Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2 (II fascia) nel 2018 e l'Habilitation" in Fisica ottenuta presso l'Università di Heidelberg nel 2019. La sua produzione scientifica, congruente alle tematiche del settore concorsuale ha una buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Numerosi sono i suoi interventi a congressi nazionali e internazionali. Riporta attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali e di organizzazione di congressi. Presenta inoltre una estesa attività didattica con titolarità di corsi in università nazionali e internazionali. Risulta inoltre Editor per lo Special Issue "New Physics Landmarks: Dark Matter and Neutrino Masses" per la rivista Advances in High Energy Physics. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i parametri e della sua attività di ricerca è ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1984 a Pescara. Nel 2006 ha conseguito la laurea triennale all'Università dell'Aquila e nel 2008 la laurea magistrale all'Università di Roma "La Sapienza", entrambe con lode. Si è dottorato nel 2012 alla SISSA di Trieste e successivamente ha avuto borse post-dottorali a Göttingen, all'LPT di Orsay, al MPI per la ricerca nucleare di Heidelberg. Dal 2019 ha un contratto di RTDA presso l'Università di Roma Tre.

Nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel SC 02/A2 e nel 2019 l'Habilitation tedesca.

Ha svolto attività di insegnamento a livello di laurea magistrale e dottorale in Italia e all'estero, supervisionando 3 tesi di master e contribuendo alla supervisione di vari altri studenti, inclusi dottorandi. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona.

Il candidato dichiara 40 lavori e 8 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica è abbastanza intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa, sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si evidenziano 1 Physics Reports e 2 pubblicazioni come unico autore. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico.

La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia, in particolare l'origine e la

fenomenologia della materia oscura nonché la sua rivelabilità sperimentale, con contributi ben per quanto riguarda i WIMP e gli esperimenti ad LHC.

Le pubblicazioni hanno avuto globalmente un buon impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla loro evoluzione.

Ha tenuto varie relazioni su invito e non a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione e coordinamento di una conferenza e una scuola. È stato editor di un volume speciale di "Advances in High Energy Physics" ed ha partecipato a vari gruppi di ricerca internazionali.

L'attività scientifica è globalmente più che buona. Il candidato dichiara alcune esperienze di terza missione.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente più che buone. L'attività didattica e di supervisione è complessivamente buona. Il candidato riporta la partecipazione a un elevato numero di conferenze, alcune di carattere internazionale. Egli ha inoltre collaborato nell'organizzazione di alcuni congressi. Ha curato un numero speciale della rivista Advances in High Energy Physics.

Il candidato indica circa 40 lavori e 8 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica è abbastanza intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physics Report e 2 pubblicazioni come unico autore.

La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia, in particolare l'origine e la fenomenologia della materia oscura nonché la sua rivelabilità sperimentale, con contributi ben noti in letteratura per quanto riguarda i WIMP e gli esperimenti ad LHC. Temi di grande rilevanza affrontati con rigore metodologico e innovatività.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): distinto.

2. Candidato Bagnaschi Emanuele

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Paris 7 nel 2014 ha poi trascorso un congruo periodo di esperienza all'estero in rinomate istituzioni scientifiche. Risulta assente l'attività didattica in termini di titolarità di corsi di master e/o PhD. Ha ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia per 02/A2. Riporta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi.

Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

I suoi contributi principali consistono in calcoli perturbativi di alta precisione in cui può vantare collaborazioni di alto livello. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è buono.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Emanuele Angelo Bagnaschi occupa attualmente una posizione post-doc presso il LTP del Paul Scherrer Institut. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2014 presso l'Univ. Paris 7 e svolto successivamente attività post-dottorato al DESY (Amburgo) dal 2014 al 2018. I suoi interessi di ricerca vertono sulla fisica delle alte energie. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2 (II fascia) dal 2019. La sua produzione scientifica è congruente al settore concorsuale, ha una buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici, ed appare su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Tali pubblicazioni hanno avuto un buon impatto sulla comunità scientifica, dato desunto dal numero di citazioni

estratto dalle banche dati riconosciute.

Riporta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. Risulta assente l'attività didattica in termini di titolarità di corsi di master e/o PhD. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1985 a Milano. Nel 2009 ha ottenuto la laurea triennale e nel 2011 quella magistrale all'Università di Milano, entrambe con lode. Si è dottorato nel 2014 all'Università di Parigi 7.

Successivamente ha avuto una borsa post-dottorale a DESY e, dal 2018, al Paul-Scherrer Institut.

Nel 2019 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore 02/A2.

Il candidato non dichiara attività di insegnamento ma ha contribuito alla supervisione di vari studenti di bachelor e di master.

Il candidato indica 20 lavori, 6 contributi in atti di convegno e alcuni reports e note. La produzione scientifica è abbastanza intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica riguarda principalmente la fenomenologia dei modelli oltre il modello standard, soprattutto quelli supersimmetrici, in relazione al settore di Higgs e alle loro conseguenze sperimentali nei collisori, con contributi ben noti in letteratura in questo campo.

Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Ha tenuto numerose relazioni su invito e non a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione o co-organizzazione di alcuni eventi al Paul-Scherrer Institut e a Parigi. Partecipa e ha partecipato a vari gruppi di lavoro internazionali.

L'attività scientifica è globalmente discreta.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Non risulta una attività didattica in termini di titolarità di corsi. Il candidato riporta la partecipazione a numerose conferenze, alcune di carattere internazionale. Egli ha inoltre collaborato nella organizzazione di alcuni eventi. Il candidato indica circa 20 lavori e 6 contributi in atti di convegno ed alcuni reports e note. La produzione scientifica è abbastanza intensa e continuativa.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. La produzione scientifica riguarda principalmente la fenomenologia dei modelli oltre il modello standard, soprattutto quelli supersimmetrici, in relazione al settore di Higgs e alle loro conseguenze sperimentali nei collisori, con contributi ben noti in letteratura in questo campo.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente):
buono

3. Candidato Carollo Angelo

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato alla a Londra e un secondo alla SISSA ha trascorso un lungo periodo, anche all'estero ovvero a Cambridge e Londra. Attualmente è assegnista a Palermo.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia per 02/A2.

Premio migliore tesi della Università di Palermo 1999-2000.

È stato supervisore di 3 tesi postdottorali a Cambridge, come è stato titolare di corsi di dottorato a Palermo

(15 ore) e Catania (6 ore), di corsi di processi stocastici a Palermo 2011/12 (48 ore), 2012/13 (63 ore), 2013/14 (60 ore). Gode pertanto di una ottima esperienza didattica.

Ha partecipato alla organizzazione di convegni e ha tenuto Talks a conferenze anche internazionali.

Ha una produzione scientifica vasta con più che buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

Particolarmente significativi i suoi contributi allo studio delle fasi geometriche.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Angelo Carollo occupa attualmente una posizione post-doc presso l'Univ. di Palermo. E' in possesso di due titoli di PhD, rilasciati dall'Imperial College (Londra 2004) e dall'Univ. di Palermo (2017).

Documenta attività continuativa post-dottorato dal 2004 ad oggi presso l'Univ. di Cambridge, l'ITP di Innsbruck, la IKOS Res., e l'Univ. di Palermo. La sua attività di ricerca attuale è di alto livello e si concentra sull'ottica quantistica, la teoria dell'informazione quantistica, la fisica statistica e gli aspetti topologici della materia condensata. E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2 (II fascia) dal 2020. Presenta una ottima produzione scientifica, congrua al settore concorsuale, con grande rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale (tra le quali 6 Physical Review Letters). Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. La sua attività didattica è estesa e presenta varie titolarità di corsi di Master e PhD. Risulta inoltre membro editoriale delle riviste PlosOne e Cogent Physics. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1975 a Palermo. Nel 2000 ha conseguito la laurea all'Università di Palermo con lode. È stato borsista INFN prima di iniziare il PhD all'Imperial College di Londra, conseguendo il titolo nel 2004. Successivamente, ha avuto borse post-dottorali a Cambridge e Innsbruck. Dopo un anno di lavoro extra-accademico, ha avuto una borsa post-dottorale all'Università di Palermo, seguita da un anno di interruzione durante il quale si è dedicato all'insegnamento superiore. In aspettativa, ha usufruito di un assegno di ricerca sempre all'Università di Palermo, per poi iscriversi al dottorato di ricerca internazionale dell'Università di Palermo in collaborazione con l'Università di Nizhni Novgorod (Russia), conseguendo un secondo dottorato nel 2017. Dal 2019 ha un assegno di ricerca all'Università di Palermo.

Ha ottenuto un premio per la tesi di laurea dall'Università di Palermo, dei finanziamenti per soggiorno di ricerca dalla fondazione Della Riccia e una borsa dal Trinity Hall di Cambridge.

Nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel SC 02/A2.

Ha svolto attività di insegnamento, tenendo corsi monografici a livello dottorale, svolgendo attività di co-supervisione e tutoraggio di studenti e tenendo corsi alla laurea magistrale. L'esperienza didattica del candidato è pertanto da ritenersi più che buona.

Il candidato dichiara 44 lavori, inclusi capitoli di monografie e contributi in atti di convegni.

La produzione scientifica è stata molto ridotta dal 2007 al 2014, ma mostra una significativa ripresa negli ultimi anni. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 1 Physics Reports e 6 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della fisica statistica, delle fasi geometriche, delle transizioni di fase quantistiche in modelli di spin, con contributi ben noti in letteratura soprattutto relativamente a queste due ultime tematiche. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in significativa crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto varie relazioni su invito e non a conferenze internazionali ed è stato membro del comitato scientifico o organizzatore di 4 conferenze internazionali a Erice e Creta. Ha svolto soggiorni di ricerca alla Scuola Normale Superiore di Pisa, all'ICTP di Trieste, a Lisbona, al Perimeter Institute, all'Imperial College di Londra e a Vienna. È membro del comitato editoriale di PLOS One e di Cogent Physics.

L'attività scientifica è globalmente ottima. Dichiara alcune esperienze di terza missione.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono intense. Ha svolto attività di insegnamento, tenendo corsi monografici a livello dottorale, svolgendo attività di co-supervisione e tutoraggio di studenti e tenendo corsi alla laurea magistrale.

L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona.

Il candidato indica 44 lavori, inclusi capitoli di monografie a contributi in atti di convegni.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physics Report e 6 Physical Review Letters.

La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della fisica statistica, delle fasi geometriche, delle transizioni di fase quantistiche in modelli di spin, con contributi ben noti in letteratura per quanto riguarda proprio le fasi geometriche in fisica statistica.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in significativa crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Ha tenuto varie relazioni su invito e non a conferenze internazionali ed è stato membro del comitato scientifico o organizzatore di 4 conferenze internazionali a Erice e Creta.

Ha svolto soggiorni scientifici alla Scuola Normale Superiore di Pisa, all'ICTP di Trieste, a Lisbona, al Perimeter Institute, all'Imperial College e a Vienna. È membro del comitato editoriale di due riviste.

L'attività scientifica è globalmente ottima.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): ottimo.

4. Candidato Crisostomi Marco

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato all'Aquila e a Paris Diderot nel 2014, ha poi trascorso un congruo periodo di esperienza all'estero in rinomate istituzioni scientifiche.

Ha tenuto dei talks in conferenze internazionali.

Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

Ha fruttuosamente investigato estensioni della teoria di Einstein della gravità per cercare nuove soluzioni ai problemi della cosmologia. L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Marco Crisostomi occupa attualmente una posizione post-doc presso la SISSA. Ottiene il PhD nel 2014 nelle Univ. dell'Aquila (Italy) & Université Paris Diderot (France) all'interno del programma IDAPP (International Doctorate on AstroParticle Physics). Attività di ricerca post-dottorato documentata dal 2014 presso l'Université Paris Saclay (IPhT, DAp, LPT), France

l' Institute of Cosmology and Gravitation, University of Portsmouth, UK, la School of Physics and Astronomy, University of Nottingham, UK. I suoi interessi di ricerca riguardano la Gravità e la Cosmologia.

Consegue l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2 (II fascia). Presenta una buona produzione scientifica, congrua con il settore concorsuale, con buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Da notare il grande numero medio di citazioni per lavoro.

Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali ma non attività di coordinamento e tutoraggio di studenti di master e/o PhD. Presenta come unica attività didattica un corso di General Relativity, per studenti PhD, svolto presso l'Univ. di Portsmouth nel 2015. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è molto buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1983 ad Avezzano (AQ). Nel 2010 ha conseguito la laurea magistrale all'Università dell'Aquila, con lode. Si è dottorato nel 2014 in un programma congiunto tra l'Università dell'Aquila e l'Università Paris Diderot, spendendo un periodo come visitatore all'Università di Nottingham.

Successivamente ha avuto borse post-dottorali a Portsmouth e Saclay. Dal 2019 è borsista post-dottorale alla SISSA di Trieste. Ha ottenuto un finanziamento per soggiorno di ricerca dalla fondazione Della Riccia e una borsa Enhanced Eurotalents.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore 02/A2.

Ha svolto attività di insegnamento, tenendo un corso monografico a livello dottorale. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi sufficiente.

Il candidato dichiara 23 lavori, inclusi alcuni contributi in atti di convegni. La produzione scientifica è continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia e della teoria della gravità, con particolare attenzione alle segnature sperimentali e ai vincoli derivanti dai dati sperimentali disponibili. Tra i suoi contributi ben noti, si evidenziano quelli relativi a una teoria scalare-tensore o massiva della gravità. Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto varie relazioni su invito e non a conferenze internazionali ed è stato organizzatore di 2 workshops all'LPT di Orsay e a Portsmouth. Ha svolto soggiorni di ricerca a Parigi, al CERN e a Nottingham. Partecipa alle attività del consorzio LISA.

L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Risulta un'unica attività didattica: un corso dottorale. Il candidato riporta la partecipazione a varie conferenze, alcune di carattere internazionale. Egli ha inoltre collaborato nella organizzazione di due workshops. Il candidato indica 23 lavori inclusi i contributi in atti di convegno. La produzione scientifica è continuativa.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia e della teoria della gravità, con particolare attenzione alle segnature sperimentali e ai vincoli derivanti dai dati sperimentali disponibili. Tra i suoi contributi ben noti, quelli relativi ad un teoria scalare-tensore o massiva della gravità. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

5. Candidato De Giovannini Umberto

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Genova nel 2008, ha poi trascorso un congruo periodo di esperienza all'estero.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia per 02/B2, ma non per 02/A2.

Ha tenuto dei talks anche in conferenze internazionali anche su invito.

Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

La sua attività di ricerca è decisamente focalizzata su temi propri della struttura della materia e ha una sovrapposizione solo parziale con i temi propri del concorso in oggetto. L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Umberto De Giovannini occupa attualmente la posizione di Senior Research Scientist presso la Basque Foundation for Science di San Sebastian (Spagna). Ha ottenuto il PhD nel 2008 presso l'Univ. di Genova. Ha poi svolto attività post-dottorato dal 2008 ad oggi presso l'Univ. di Genova, la Jacob Univ. di Bremen, l'Univ. di Basque Country UPV, il Max Planck di Amburgo. I suoi interessi di ricerca sono principalmente nell'ambito della fisica dello stato solido, con particolare enfasi rivolta ai metodi ab-initio e ai metodi numerici atti a simulare la spettroscopia fotoelettronica con TDDFT. Ottiene l'abilitazione alla seconda fascia per il settore di Fisica teorica della Materia 02/B2 nel 2017. La produzione scientifica è di grande rilevanza in termini bibliografici su riviste di alto IF (NanoLetters, Nature Communications, Nature Materials, PNAS) e parzialmente congrua al settore concorsuale. Tutte le pubblicazioni selezionate dal candidato sono in collaborazione con il gruppo di A. Rubio. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali ed intensa attività di coordinamento e tutoraggio di studenti di master e/o PhD. Presenta invece una modesta attività didattica (due corsi di 6 e 4 ore su tecniche TDDFT) in Spagna e Brasile e corsi di esercitazioni all'Univ. di Genova. Il dott. Umberto de Giovannini è un brillante ricercatore avviato ad una carriera di successo ed inserito in gruppi internazionali di grande impatto scientifico. Tuttavia, ritengo la sua attività di ricerca più vicina alle tematiche del settore di Fisica teorica della Materia. In ragione di ciò il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della congruità della sua attività di ricerca è molto buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1978 a Genova. Nel 2004 ha ottenuto con lode la laurea magistrale all'Università di Genova ed è stato visitatore all'Università di Amburgo. Si è dottorato nel 2008 all'Università di Genova e successivamente ha avuto borse post-dottorali a Genova, Brema e San Sebastian, dove è poi diventato "research scientist". Dal 2017 è "group leader" al MPI di Amburgo e dal 2020 è anche "senior research scientist" dell'Ikerbasque.

Ha ottenuto un finanziamento per soggiorno di ricerca dalla fondazione Della Riccia.

Nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore 02/B2.

Ha tenuto alcuni brevi corsi monografici a livello dottorale in Brasile e Spagna, ed esercitazioni all'Università di Genova. Ha supervisionato 6 studenti di dottorato e diretto il lavoro di 6 post-docs. Ha partecipato anche a progetti europei competitivi (ITN). L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi discreta.

Il candidato indica 46 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze e capitoli di libri. La produzione scientifica è continuativa, con un significativo aumento di intensità negli ultimi anni. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono sufficientemente congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 1 Nature Materials, 1 PRX, 3 Nano Letters, 4 Nature Communications, 3 Physical Review Letters, 1 PNAS. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica riguarda principalmente approcci numerici per lo studio della struttura elettronica dei materiali e della loro interazione con la luce, in particolare metodi ab-initio e TDDFT in spazio e tempo reali, con applicazioni allo studio della risposta a eccitazioni ultra-brevi, la chimica quantistica, con ben noti contributi allo studio dei sistemi di Floquet e alla QED in cavità. Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Ha tenuto numerose relazioni su invito e non a conferenze internazionali.

L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Il candidato riporta una modesta attività didattica in termini di titolarità di corsi, accompagnata però da una intensa attività di supervisione. Il candidato riporta la partecipazione a numerose conferenze, anche di carattere internazionale. Il candidato indica 46 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze e capitoli di libri. La produzione scientifica è continuativa, con un significativo aumento negli ultimi anni.

Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono

parzialmente congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 1 Nature Materials, 1 PRX, 3 Nano Letters, 4 Nature Communications, 3 Physical Review Letters, 1 PNAS. La produzione scientifica riguarda principalmente approcci numerici per lo studio della struttura elettronica dei materiali e della loro interazione con la luce, in particolare metodi ab-initio, la TDDFT in spazio e tempo reali, con applicazioni allo studio della risposta a stimoli brevi, la chimica quantistica, con ben noti contributi allo studio dei sistemi di Floquet e alla QED in cavità.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

6. Candidato Delle Rose Luigi

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Genova nel 2013. Postdoc a Lecce 2013-2015, Postdoc 2016-2017 a Southampton, Postdoc 2017-2018 a Rutherford, Postdoc 2018-2020 a Firenze. Non viene documentato il possesso dell'abilitazione scientifica. Ha tenuto alcune lezioni per scuole di dottorato a Lecce e Southampton e numerosi talks a conferenze anche internazionali. Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio, anche se i suoi lavori maggiormente citati sono frutto della collaborazione Future Circular Collider. I suoi interessi sono principalmente rivolti alla fisica delle alte energie con particolare attenzione ad alcuni modelli che vanno oltre il modello standard.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Luigi Delle Rose sta usufruendo attualmente di una borsa post-doc dell'INFN presso la sezione di Firenze. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Univ. di Lecce nel 2013. Documenta attività post-dottorale continuativa dal 2013 presso l'Università del Salento, l'Università di Southampton, il Rutherford Appleton Laboratory, Didcot (UK), e l'Università di Firenze. La sua attività di ricerca è nell'ambito della fisica delle alte energie (Theory and phenomenology of composite Higgs models. Cosmology and dark matter in composite scenarios. Study of future collider capabilities). Non viene documentato il possesso dell'abilitazione scientifica. La sua produzione scientifica, congrua con il settore concorsuale, ha buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali, vasta attività di coordinamento e tutoraggio di studenti di master e/o PhD e organizzazione di congressi. Presenta inoltre una buona attività didattica (PhD e Master) nelle Univ. del Salento e di Southampton. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1985 a Gallipoli. Nel 2007 ha conseguito la laurea triennale e nel 2009 quella magistrale all'Università del Salento, entrambe con lode. Presso la stessa università si è dottorato nel 2013 e successivamente ha avuto borse post-dottorali a Lecce, a Southampton e Didcot in UK e all'Università di Firenze. Dal 2020 è borsista INFN di Firenze e dal 2017 anche "visiting scientist" a Southampton. Ha ottenuto un finanziamento per soggiorno di ricerca dalla fondazione Della Riccia e una AvH fellowship presso la TUM di Monaco di Baviera.

Ha tenuto alcuni corsi monografici a livello dottorale e ha co-supervisionato alcuni studenti di master e di dottorato. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi sufficiente.

Il candidato dichiara 64 lavori, inclusi contributi in atti di conferenze. La produzione scientifica è intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia, della fisica delle astroparticelle

e delle onde gravitazionali, dei modelli supersimmetrici e della loro rilevanza in collisori. I lavori più noti di cui è co-autore sono risultati dalla collaborazione del working group su Future Circular Collider di cui il candidato fa parte. Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto numerose relazioni a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione di alcuni seminari e workshop di scala ridotta.

L'attività scientifica è globalmente più che discreta. Dichiara alcune esperienze di terza missione.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Il candidato riporta una attività didattica limitata a corsi monografici per corsi di dottorato e tutoraggio di studenti. Il candidato riporta la partecipazione a numerose conferenze, anche di carattere internazionale. Ha contribuito alla organizzazione di alcuni eventi di carattere locale.

Il candidato indica 64 lavori, inclusi gli atti di conferenze. La produzione scientifica è abbastanza intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della cosmologia, della fisica delle astroparticelle e delle onde gravitazionali, dei modelli supersimmetrici e della loro rilevanza in collisori. I lavori più noti di cui è co-autore sono risultati dalla collaborazione del working group su Future Circular Collider di cui il candidato fa parte.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

7. Candidato Dimopoulos Petros

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato ad Atene nel 2000, da allora Postdoc a Barcellona 2001-2002, Postdoc a Tor Vergata 2002-2004, Postdoc 2004-2005 a Nicosia, Assegno di ricerca a Tor Vergata 2006-2012 (mesi 12+11+11+6+6+11+11+11+12), Grant del Centro Fermi 2016-2018, Collaboratore Ricerca (?) 18 mesi a Tor Vergata, Tecnologo a Parma dal settembre 2019.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale sia come seconda fascia che prima fascia per il settore 02/A2.

Ha tenuto vari Talks a conferenze anche internazionali.

Ha partecipato alla organizzazione di alcuni convegni.

Membro di numerose collaborazioni internazionali, ha una vasta produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio,

Può vantare collaborazioni di alto livello internazionale nel campo delle teorie di gauge su reticolo.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. PETROS DIMOPOULOS risulta attualmente in servizio in qualità di Tecnologo (Universitario) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, Università di Parma. Ha ottenuto il Dottorato in Fisica presso la Facoltà di Scienze Applicate Matematiche e Fisiche, Politecnico Nazionale Metsovia, Atene, Grecia, nel 2000. Presenta una lunghissima attività post-dottorale a partire dal 2001 presso le Università di Roma "Tor Vergata", Roma "La Sapienza", Barcellona e presso l'I.N.F.N. Sezione di Roma di "Tor Vergata".

La sua attività di ricerca, congrua al settore concorsuale, si svolge nell'ambito della fisica teorica delle interazioni fondamentali e della fisica delle particelle. Possiede entrambe le abilitazioni (I e II fascia) per il SC 02/A2. Presenta una buona produzione scientifica con grande rilevanza in termini di parametri

bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale (51 lavori in 21 anni). Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. Riguardo la sua ampia attività didattica presenta varie titolarità di corsi di Master e PhD. Documenta inoltre attività di terza missione nell'ambito della divulgazione della fisica. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1968 a Patrasso. Nel 2007 ha conseguito la laurea all'Università di Patrasso e il dottorato all'Università di Atene nel 2000. Successivamente, ha avuto borse post-dottorali ad Atene, Barcellona, all'INFN di Tor Vergata, a Cipro, nuovamente all'Università Tor Vergata, all'Università di Roma "La Sapienza" e al Centro Fermi di Roma. Dal 2019 è tecnologo all'Università di Parma. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore 02/A2 per la II fascia nel 2014 e per la I fascia nel 2019.

Ha tenuto alcuni insegnamenti a livello universitario in Italia e di esercitazioni di laboratorio in Grecia. È stato relatore di 6 tesi di laurea triennale e co-relatore di alcune tesi magistrali, nonché supervisore di una tesi di dottorato. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona.

Il candidato dichiara 51 lavori e quasi altrettanti contributi in atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e sufficiente innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica teorica delle interazioni fondamentali, in particolare gli approcci numerici alla QCD e alla fisica del sapore e dei quark pesanti, nonché fenomeni di localizzazione e modelli di spin. Tra i contributi più noti e rilevanti, si evidenziano quelli relativi alla simulazione di fermioni con twisted mass, oltre ai lavori di rassegna risultanti da collaborazioni scientifiche abbastanza ampie. Le pubblicazioni hanno avuto un impatto più che discreto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto varie relazioni su invito a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione di 3 conferenze internazionali in Italia. È membro di vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, all'interno di alcuni dei quali coordina dei "working groups". Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e non.

L'attività scientifica è globalmente più che buona. Dichiara alcune esperienze di terza missione, anche in ambito editoriale.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale, ad un buon livello, si sono prolungate per un grande arco di tempo. Ha tenuto in co-docenza alcuni insegnamenti a livello universitario in Italia e di esercitazioni di laboratorio in Grecia. È stato relatore di 6 tesi di laurea triennale e co-relatore di alcune tesi magistrali, nonché supervisore di una tesi di dottorato. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona.

È membro di vari gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, all'interno di alcuni dei quali coordina dei working groups. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e non.

Il candidato dichiara 51 lavori (in più di 20 anni di attività di ricerca) e quasi altrettanti atti di conferenze. La produzione scientifica è molto buona e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica teorica delle interazioni fondamentali, in particolare approcci numerici alla QCD e alla fisica del sapore e dei quark pesanti, nonché fenomeni di localizzazione e modelli di spin, con contributi rilevanti alla simulazione di fermioni con twisted mass, oltre a quelli di rassegna risultanti da collaborazioni abbastanza ampie.

Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente):
distinto.

8. Candidato Kurkov Maxim

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Napoli nel 2014. Assegnista a Napoli 2014-2015, assegnista a San Paolo (Brasile) 2015-2017, dalla fine del 2017 RTDA a Napoli

Ha recentemente ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia 02/A2.

Esercitatore a Napoli, dove ha collaborato nei corsi di altri, vanta un corso di 48 ore a San Paolo.

Dichiara di essere stato relatore di due tesi di Laurea Magistrale a Napoli.

Ha tenuto talks a conferenze principalmente italiane ma anche internazionali.

Ha partecipato alla organizzazione di alcuni convegni a Vietri sul Mare.

Ha una buona produzione scientifica di contenuta rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

I suoi lavori più rilevanti sono nel campo della gravità quantistica che costituisce comunque il suo orizzonte di interesse.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. KURKOV Maxim è attualmente ricercatore RTD-A presso l'Università degli studi di Napoli Federico II. Ha conseguito il PhD nel 2014 presso la stessa Università. Documenta attività post-dottorato presso l'Università Federale di ABC, S.P., Brasile, Centro di Matematica, Informatica e Cognizione e presso l'Università degli studi di Napoli Federico II. Lavora nell'ambito della Geometria non-commutativa. Il Dott. Kurkov ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore di II fascia per il settore concorsuale Fisica Teorica Delle Interazioni Fondamentali (02/A2), con validità dal 07/01/2020 al 07/01/2029. La sua produzione scientifica, congrua con il settore concorsuale, ha buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali, vasta attività di coordinamento e tutoraggio di studenti di master e/o PhD e organizzazione di congressi.

Presenta inoltre una buona attività didattica a livello di PhD e Master presso l'Univ. di Napoli e l'Università Federale di ABC, S.P., Brasile. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è molto buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1986 a Leningrado. Nel 2011 ha conseguito con lode la laurea magistrale all'Università di S. Pietroburgo e nel 2014 il dottorato di ricerca all'Università Federico II. Successivamente, ha avuto borse post-dottorali a Napoli e all'Università Federale ABC in Brasile. Dal 2018 è RTDA all'Università di Napoli "Federico II".

Nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore 02/A2.

Ha tenuto corsi ed esercitazioni a livello di laurea magistrale in Brasile (ca. 50 h) e Napoli (ca. 80 h), supervisionando 2 tesi di laurea magistrale a Napoli. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona.

Il candidato dichiara 25 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa nel tempo e non particolarmente intensa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters e un lavoro come unico autore. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della teoria quantistica dei campi, in relazione alla geometria non-commutativa, nonché le teorie gravitazionali in presenza di bordi. Le pubblicazioni hanno avuto un impatto limitato, in moderata crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute. Ha tenuto numerose relazioni a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione di 2 conferenze internazionali a Vietri sul Mare. Ha svolto soggiorni di ricerca a Londra,

Barcellona e nei Paesi Bassi ed ha ottenuto alcuni grant competitivi dal governo brasiliano, partecipando anche a diversi programmi di ricerca internazionali. L'attività scientifica è globalmente discreta.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha tenuto corsi ed esercitazioni a livello di laurea magistrale in Italia e all'estero, supervisionando 2 tesi di laurea magistrale a Napoli. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona. Ha tenuto numerose relazioni a conferenze internazionali ed ha contribuito all'organizzazione di 2 conferenze internazionali a Vietri sul Mare.

Il candidato dichiara 25 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa nel tempo. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters e un lavoro come unico autore. La produzione scientifica riguarda principalmente vari aspetti della teoria quantistica dei campi, in relazione alla geometria non-commutativa, nonché le teorie gravitazionali in presenza di bordi. Le pubblicazioni hanno avuto un limitato impatto, in moderata crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

9. Candidato Marino Jamir

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato alla SISSA nel 2013. Postdoc a Dresda 2013-2015, postdoc a Colonia 2015-2017, postdoc a Boulder 2017-2018, Marie curie Fellow ad Harvard 2018-2019, Junior Professor a Mainz dall'ottobre 2019, ricercatore associato ad Harvard.

Dichiara di aver tenuto lezioni per corsi di undergraduate e di dottorato.

Ha tenuto talks a conferenze principalmente italiane ma anche internazionali.

Ha partecipato alla organizzazione di alcuni convegni.

Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

I suoi interessi sono nel campo della Fisica Statistica dove può vantare collaborazioni con ben noti esperti in campo internazionale.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Marino Jamir è attualmente Junior professor presso l'Univ. di Mainz. Ha ottenuto il PhD in statistical physics nel 2013 presso la SISSA. Successivamente ha svolto attività post-dottorali presso le Univ. di Innsbruck, Dresda, Colonia, Boulder, Harvard. I suoi interessi di ricerca sono nell'ambito delle dinamiche di non-equilibrio nei sistemi quantistici many-body. Presenta una produzione scientifica, congrua con il settore concorsuale, con grande rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di grande e riconosciuto impatto internazionale (si segnalano 8 Phys. Rev. Lett. tra i 15 lavori scelti). Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali ed ampia attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. Riguardo la sua intensa attività didattica presenta titolarità di corsi di Master (univ di Mainz e Dresda) e PhD (Univ. di Harvard, Palermo, Colonia, Innsbruck). Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1985 a Palermo. Nel 2007 ha ottenuto la laurea triennale e nel 2009 quella magistrale all'Università di Palermo, entrambe con lode. Nel 2013 ha ricevuto il PhD dalla SISSA di Trieste e,

successivamente, ha avuto borse post-dottorali a Innsbruck/Dresden/Colonia, Boulder e Harvard. Dal 2019 è “junior professor” e “group leader” all’Università di Mainz.

Ha ottenuto un premio per la tesi di laurea dall’Università di Palermo e due borse di studio competitive: l’AvH fellowship e la Marie-Curie fellowship.

Ha tenuto vari corsi, anche a livello dottorale, in Germania, Austria e USA, co-supervisionando 2 studenti magistrali e 5 PhD. L’esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona.

Il candidato dichiara 34 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa e in crescita. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 8 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e innovatività. La produzione scientifica riguarda vari e importanti ambiti della fisica statistica, in particolare i sistemi a molti corpi quantistici fuori dall’equilibrio, i fenomeni di pretermalizzazione, l’emergenza di universalità fuori dall’equilibrio, i sistemi quantistici aperti e forzati, l’effetto del disordine e varie forme di effetto Casimir. Il suo contributo più noto riguarda le pretermalizzazione in catene di spin non-integrabili. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto numerose relazioni su invito a conferenze internazionali e ha organizzato tre conferenze internazionali e workshops a Mazara del Vallo e al KITP di S. Barbara (USA).

L’attività scientifica è globalmente più che buona.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L’attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente molto buone. Ha tenuto vari corsi anche a livello di dottorato all’estero, co-supervisionando 2 studenti a livello magistrale e 5 PhD.

L’esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona. Ha tenuto numerose relazioni su invito a conferenze internazionali ed ha organizzato tre conferenze internazionali e workshops a Mazara del Vallo e al KITP di S. Barbara.

Il candidato dichiara 34 lavori, inclusi alcuni atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa e in crescita. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 8 Physical Review Letters. La produzione scientifica riguarda vari ambiti di rilievo della fisica statistica. Il suo contributo più noto riguarda le pretermalizzazione in catene di spin non-integrabili.

Le pubblicazioni hanno avuto un impatto più che buono, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

L’attività scientifica è globalmente buona.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): distinto.

10. Candidato Marmorini Giacomo

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Perfezionamento SNS 2007, 3 mesi fellow a Dublino nel 2007, postdoc 18 mesi a Keio nel 2009-2010, postdoc 10 mesi a Tokyo nel 2012, postdoc 3 anni al RIKEN nel 2012-2015, research assistente a Kyoto 2015-2017, research assistent 18 mesi e poi 5 mesi a Keio nel 2017-2020, attualmente ricercatore presso la Aoyama Gakuin University di Tokyo. Ha tenuto lezioni per due anni accademici (50 ore) a Kyoto.

Ha tenuto talks in numerose conferenze anche internazionali.

Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Giacomo Marmorini ricopre attualmente la posizione di Ricercatore part-time e tutor presso il Department of Physics, Aoyama Gakuin University. Ha conseguito il PhD in Fisica nel 2007 presso la Scuola Normale Superiore, Pisa. Ha successivamente svolto attività di post-doc presso le seguenti università : Department of Physics and Research and Education Center for Natural Sciences, Keio University, Yukawa Institute for Theoretical Physics, Kyoto University, Condensed Matter Theory Lab, The Institute of Physical and Chemical Research (RIKEN), Department of Physics, Tokyo University of Science, Department of Physics e Research and Education Center for Natural Sciences, Keio University, School of Mathematics, Trinity College Dublin. La sua attività di ricerca è nell'ambito della meccanica statistica (transizioni di fase). Non presenta abilitazione scientifica nazionale. Presenta una produzione scientifica con buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale (4 Phys. Rev. Lett. tra i 12, invece di 15, da lui selezionati). Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali ma non risulta attività di coordinamento e tutoraggio di studenti. Risulta organizzatore di un congresso. Registra titolarità di alcuni corsi presso la Kyoto Univ. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1979 a Cecina (LI). Nel 2003 ha conseguito la laurea triennale e, alcuni mesi dopo, quella magistrale all'Università di Pisa, entrambe con lode. Nel 2007 ha conseguito il Diploma di Perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) della Scuola Normale Superiore di Pisa e, successivamente, ha avuto borse post-dottorali al Trinity College di Dublino, alla Keio University, alla Tokyo University, a RIKEN, e al Yukawa Institute di Kyoto. Dal 2019 è ricercatore part-time e tutor alla Aoyama Gakuin University di Tokyo.

Ha ottenuto un finanziamento per soggiorno di ricerca dalla fondazione Della Riccia e tre fellowships di istituzioni Giapponesi (Yukawa Institute, RIKEN, JSPS).

Ha svolto attività di insegnamento a livello universitario alla Graduate School della Kyoto University (2 semestri, 50 ore/semestre) e tutoring di studenti universitari.

L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona.

Il candidato dichiara 21 lavori, inclusi un contributo in atti di convegni. La produzione scientifica è incostante e non particolarmente intensa. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 4 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente alcuni aspetti delle teorie di gauge, della fisica delle eccitazioni topologiche, dei vortici, degli anioni, delle transizioni di fase in magneti quantistici, con particolare focus sui metodi numerici, con contributi noti su vortici non-abeliani e stringhe cosmiche, risalenti a diversi anni fa.

Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, stabile, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratte dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto varie relazioni, di cui una su invito, a conferenze internazionali ed è stato organizzatore di una conferenza internazionale in Giappone. Ha partecipato a 4 programmi di ricerca finanziati dal Giappone.

Ha svolto soggiorni di ricerca in Belgio, Giappone, alla SISSA di Trieste e in Spagna.

L'attività scientifica è globalmente discreta.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha svolto attività di insegnamento a livello universitario e tutoring di studenti universitari. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona. Ha tenuto varie relazioni, di cui una su invito, a conferenze internazionali ed è stato organizzatore di una conferenza internazionale in Giappone.

Il candidato indica 21 lavori, inclusi un contributo in atti di convegni. La produzione scientifica è abbastanza buona. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 4 Physical Review Letters. La produzione scientifica riguarda principalmente alcuni aspetti delle teorie di gauge, della fisica delle eccitazioni topologiche, dei vortici, degli anioni, delle transizioni di fase in magneti

quantistici, con particolare focus sui metodi numerici, con contributi noti su vortici non-abeliani e stringhe cosmiche risalenti a diversi anni fa. Le pubblicazioni hanno avuto un discreto impatto, stabile, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni e dalla loro evoluzione estratte dalle banche dati riconosciute. L'attività scientifica è globalmente buona.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

11. Candidato Marzolino Ugo

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Trieste nel 2011. Assegno a Salerno 6 mesi del 2011, postdoc 18 mesi tra Tolosa e Friburgo 2012-2013, postdoc a Lubiana per 29 mesi 2013-2017, dal 1/7/19 INFN-Fellini cofund a Trieste. Ha recentemente ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia 02/A2. Ha tenuto lezioni (6 CFU) per l'Università di Trieste per due anni, per il corso di dottorato a Trieste (20 ore), 5 CFU a Lubiana, esercitatore a Friburgo. Ha partecipato ad una Conferenza su invito a Rabat e ha partecipato a numerosi workshops e conferenze. La produzione scientifica riguarda principalmente l'entanglement quantistico. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Ugo Marzolino è attualmente Borsista Marie-Sklodowska-Curie COFUND Fellini presso l'INFN, sezione di Trieste. Sempre nell'Univ. di Trieste ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2011. A partire da tale anno ha svolto attività di post-doc presso l'Istituto Ruder Boskovic, Divisions di Fisica Teorica, a Zagabria, l'Università di Lubiana, Facoltà di Matematica e Fisica, l'Università di Tolosa "Paul Sabatier", Laboratorio di Fisica Teorica, l'Università di Freiburg "Albert-Ludwigs", l'Università di Salerno, Dipartimento di Fisica. La sua attività di ricerca principale è nell'ambito dell'Informazione Quantistica. E' in possesso delle abilitazioni da professore associato nel settore concorsuale 02/A2 (2019), 02/B2 (2018). Riporta inoltre di essere in possesso dell' Abilitazione all'insegnamento nelle università slovene (2013) e di aver avuto la Lista di qualificazione, per maître de conférences nelle università francesi per la Section 28 – Mezzi densi e materiali e per la Section 30 – Mezzi diluiti ed ottica. Presenta una produzione scientifica, congrua con il settore concorsuale, con grande rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. Riguardo la sua attività didattica presenta titolarità di corsi di Master e PhD presso le Univ. di Trieste, Lubiana, Aquila, Friburgo, Zagabria, Ramat. E' membro dell'Editorial Board della rivista Quantum Reports. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è molto buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1983 a Pescara. Nel 2005 ha conseguito la laurea triennale all'Università dell'Aquila e nel 2009 la laurea magistrale all'Università di Roma "La Sapienza", entrambe con lode. Nel 2011 ha conseguito il dottorato dall'Università di Trieste e successivamente ha avuto borse post-dottorali a Salerno, Freiburg, Lubiana e Zagabria. Dal 2019 è borsista INFN a Trieste. Nel 2019 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel SC 02/A2. Ha inoltre conseguito l'abilitazione all'insegnamento nelle università slovene, e la qualifica (scaduta) di "maître de conférences". Ha tenuto alcuni corsi per la laurea magistrale a Trieste (12 CFU), esercitazioni a Freiburg, corsi monografici a L'Aquila, Zagabria, Trieste, Lubiana e in Marocco. Ha co-supervisionato alcuni studenti di dottorato e tirocini di alcuni studenti. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona. Il candidato dichiara 28 lavori. La produzione scientifica è continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al

campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 1 Physical Review Letters, 1 Reviews of Modern Physics e 1 Physics Reports. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e innovatività. La produzione scientifica verte principalmente sull'entanglement quantistico in vari contesti, quali la metrologia quantistica, le dinamiche dissipative, le transizioni di fase e la "teleportation", con contributi ben noti e in collaborazione sulle misure quantistiche senza entanglement e sulle transizioni di fase nell'entanglement bipartito. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Ha tenuto varie relazioni e lezioni a conferenze internazionali, di cui 2 su invito, e ha contribuito all'organizzazione di 2 conferenze internazionali ed un meeting nazionale. È stato ricercatore associato al CNRS per 3 mesi, presso l'Università di Tolosa ed è membro del comitato editoriale di Quantum Reports. Ha ricevuto varie forme di finanziamento competitivo per visite di studenti, viaggi all'estero, e per l'organizzazione di conferenze. Ha partecipato a vari progetti europei, tedeschi e sloveni. L'attività scientifica è globalmente discreta. Dichiara alcune esperienze di terza missione.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha tenuto alcuni corsi per la laurea magistrale, esercitazioni e corsi monografici in Italia e all'estero, supervisionando alcuni studenti. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi buona. Ha tenuto varie relazioni a conferenze internazionali, di cui 2 su invito. Ha contribuito all'organizzazione di tre eventi.

Il candidato dichiara 28 lavori. La produzione scientifica è continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnala 1 Physical Review Letters, 1 Review of Modern Physics e 1 Physics Reports. La produzione scientifica riguarda principalmente l'entanglement quantistico. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute. È membro del comitato editoriale di Quantum Reports.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

12. Candidata Oliva Lucia

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Catania nel 2017. Postdoc 1 anno 2018-2019 a Darmstadt, da maggio 2019 postdoc a MainzPremio Fubini dell'INFN nel 2018, premio laurea Catania 2014.

Ha tenuto talks in numerose conferenze anche internazionali.

Ha una contenuta produzione scientifica con modesta rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

La dott.ssa Oliva Lucia è attualmente borsista von Humboldt presso la Goethe Univ. di Francoforte. Ha conseguito il PhD nel 2017 presso l'Univ. di Catania. Ha svolto attività post-doc presso i Laboratori nazionali del Sud dell'INFN e l'Univ. degli studi a Catania e presso il GSI di Darmstadt dal 2017 al 2019. La sua attività di ricerca è imperniata sullo studio della QCD in condizioni estreme di temperatura e densità.

Considerata la giovane età accademica (3 anni dal conseguimento del PhD) presenta una produzione scientifica congrua con il settore concorsuale e con buona rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta vari interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di tutoraggio di studenti. Il giudizio complessivo sulla candidata, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è buono.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

La candidata è nata nel 1986 a Catania. Nel 2008 ha conseguito la laurea triennale e nel 2013 quella magistrale all'Università di Catania, entrambe con lode. Nel 2017 ha conseguito il dottorato di ricerca all'Università di Catania e, successivamente, ha avuto borse post-dottorali a Catania e Darmstadt. Dal 2019 è AvH fellow all'ITP di Frankfurt. Ha ottenuto un premio per la tesi di laurea dall'Università di Catania, il premio Fubini INFN 2018 per la tesi di dottorato e l'AvH fellowship.

La candidata non dichiara esperienze didattiche rilevanti oltre al tutoraggio di studenti per un corso. La candidata dichiara 12 lavori a cui si aggiungono altrettanti contributi in atti di conferenze. La produzione scientifica è continuativa, non particolarmente intensa, ma in crescita. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano due lavori di rassegna su invito. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e sufficiente innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica nucleare, le interazioni forti, gli studi numerici delle teorie del trasporto, le collisioni di ioni pesanti, le transizioni di fase nucleari all'equilibrio e non. Le pubblicazioni, sino ad ora, hanno avuto un impatto limitato, in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute. Ha tenuto varie relazioni a conferenze internazionali e ha svolto soggiorni di ricerca a Frankfurt, al JINR di Dubna e in USA, partecipando ad alcuni programmi di ricerca internazionali.

L'attività scientifica è globalmente discreta. Dichiara alcune esperienze di terza missione.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha supervisionato alcuni studenti. L'esperienza didattica della candidata è quindi da ritenersi limitata. Ha tenuto varie relazioni a conferenze internazionali.

La candidata dichiara 12 articoli, ed altrettanti contributi in atti di conferenze. La produzione scientifica è promettente. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano due lavori di rassegna su invito. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica nucleare, le interazioni forti, gli studi numerici delle teorie del trasporto, le collisioni di ioni pesanti, le transizioni di fase nucleari all'equilibrio e non. Le pubblicazioni hanno avuto un impatto limitato, ma in crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Il giudizio complessivo sulla candidata, tenendo conto della sua giovane età, è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente): buono.

13. Candidato Pilloni Alessandro

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Roma nel 2015. Postdoc a JLAB 2015-2018, postdoc ECT* 2018-2020, attualmente INFN-Fellini cofund a Roma.

Ha ottenuto l'abilitazione nazionale sia come seconda fascia che prima fascia per il settore 02/A2.

Dichiara solo dei corsi di Esercitazione. Il candidato dichiara più di cento pubblicazioni, anche se circa la metà sono frutto di una collaborazione scientifica con il gruppo BaBar, e 14 contributi in atti di convegno. Le pubblicazioni hanno avuto un impatto più che buono. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali così come di organizzazione di congressi. La produzione scientifica è estremamente intensa e continuativa.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Alessandro Pilloni è attualmente Ricercatore a tempo determinato, presso la sez. di Roma dell'INFN. Ha conseguito il PhD nel 2015 alla 'Sapienza' Università di Roma. Dal 2015 ad oggi ha svolto attività post-dottorale presso il JLAB, e l'ECT. La sua attività di ricerca è focalizzata sulla fisica delle particelle elementari, nello specifico sulla QCD nel regime di bassa energia. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 02/A2 per la II (2018) e la I fascia (2020). Presenta una vasta produzione scientifica (metà della quale all'interno della collaborazione BaBar) congrua con il settore concorsuale e avente grande rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali così come di organizzazione di congressi. Riguardo la sua attività didattica riporta corsi di esercitazioni e lezioni ad una Summer School ma non titolarità di corsi. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è comunque ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1983 a Roma. Nel 2006 ha conseguito la laurea triennale e nel 2012 quella magistrale all'Università di Roma "La Sapienza", entrambe con lode. Si è dottorato nel 2015 presso la stessa università e successivamente ha avuto borse post-dottorali al JLAB (USA) e all'ECT* di Trento. Dal 2020 è ricercatore a tempo determinato all'INFN di Roma e dal 2019 usufruisce anche di una AvH fellowship per collaborazione scientifica con l'ITP di Frankfurt. Oltre a questa borsa competitiva, ha ricevuto anche il premio JSA Promising Young Scientist.

Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia e nel 2020 quella per la I fascia, entrambe nel SC 02/A2.

Ha svolto attività di esercitazioni per corsi universitari. Ha supervisionato 4 studenti di dottorato.

L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che sufficiente.

Il candidato dichiara 46 pubblicazioni a cui se ne aggiungono 49 con la collaborazione BaBar e 14 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica è estremamente intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 2 Physical Review Letters e 1 Physics Reports. Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e sufficiente innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente la QCD a bassa energia, gli stati esotici, la spettroscopia adronica, la fenomenologia di QCD, con contributi ben noti sulle risonanze a molti quarks, oltre a quelli ottenuti con la collaborazione BaBar. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

Ha tenuto numerose relazioni su invito a conferenze internazionali e ha organizzato alcune conferenze internazionali in Italia e USA. È membro di varie collaborazioni internazionali, quali BaBar, LHCb, CLAS e di alcuni programmi di ricerca.

L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca ed il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha tenuto esercitazioni, supervisionando 4 studenti di dottorato.

L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi sufficiente. Ha tenuto numerose relazioni su invito a conferenze internazionali e ha contribuito all'organizzazione di alcune conferenze nazionali e internazionali. È membro di varie collaborazioni internazionali, quali BaBar, LHCb, CLAS e di alcuni programmi di ricerca.

Il candidato indica 46 pubblicazioni a cui se ne aggiungono 49 con la collaborazione BaBar e 14 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica è molto intensa e continuativa. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 2 Physical Review Letters e 1 Physics Report. La produzione scientifica riguarda principalmente la QCD a bassa energia, la spettroscopia adronica, con contributi ben noti sulle risonanze a molti quarks, oltre a quelli ottenuti all'interno della collaborazione BaBar. Le pubblicazioni hanno avuto un impatto più che buono, in rapida crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

L'attività scientifica è globalmente molto buona.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente):
distinto.

Candidato Viti Jacopo

Giudizio del Prof. (1) Sergio Caracciolo:

Dottorato a Trieste nel 2012. Postdoc a ENS-Parigi 2012- 2014, postdoc a Dresda 2014-2016, attualmente Professore aggiunto (RTDB) dal 2016 a Natal in Brasile. Ha ottenuto l'abilitazione nazionale come seconda fascia sia in 02/A2 che in 02/B2. Ha tenuto lezioni (120 ore per semestre) da febbraio 2016 undergraduate, 3 corsi semestrali (60 ore ognuno) graduate in Brasile, 10 ore a scuola di dottorato a Firenze. È stato relatore di una tesi specialistica. Ha organizzato alcune conferenze. Ha partecipato a numerosi workshops e conferenze. Ha una buona produzione scientifica con una buona rilevanza in termini dei parametri bibliometrici su riviste tutte di alto prestigio. I suoi lavori nel campo della Fisica Statistica si contraddistinguono per profondità e rigore. Considero il candidato meritevole per la posizione messa a concorso.

Giudizio del Prof. (2) Fausto Borgonovi:

Il dott. Jacopo Viti occupa attualmente la posizione di Ricercatore TD presso la sezione INFN di Firenze e professore aggiunto presso la UFRN di Natal (Brasile) (in sabbatico). Ha conseguito il PhD nel 2012 in SISSA in Fisica Statistica. La sua attività post-doc è stata presso l'ENS di Parigi, il Max Planck di Dresda e l'UFRN, -IIP di Natal dal 2012 sino ad oggi. La sua attività di ricerca si colloca nell'ambito delle Meccanica statistica e dei fenomeni critici e della Teoria di Campo Conforme. È in possesso di due abilitazioni scientifiche nazionali alla II fascia per i SC 02/A2 e 02/B2. Presenta una produzione scientifica, congrua al settore concorsuale, di grande rilevanza in termini di parametri bibliometrici su riviste di riconosciuto impatto internazionale. Presenta numerosi interventi a congressi nazionali e internazionali e attività di coordinamento e tutoraggio di studenti nazionali e internazionali così come di organizzazione di congressi. La sua attività didattica è molto intensa soprattutto a livello di Bachelor e Master. Il giudizio complessivo sul candidato, tenuto conto di tutti i vari parametri e della sua attività di ricerca è ottimo.

Giudizio del Prof. (3) Andrea Gambassi:

Il candidato è nato nel 1982 a Firenze. Nel 2008 ha conseguito la laurea magistrale all'Università di Firenze. Ha conseguito il PhD alla SISSA di Trieste nel 2012 e, successivamente, ha avuto borse post-dottorali all'ENS di Parigi e al MPI-PKS di Dresda. Dal 2016 ha una posizione equipollente a RTDB all'UFRN di Natal, in Brasile, dalla quale si trova attualmente in sabbatico. Dal 2017 è anche "research leader" per la fisica statistica all'IIP di Natal. Dal 2020 è ricercatore a tempo determinato all'INFN di Firenze. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nei settori 02/A2 e 02/B2. Ha svolto un'intensa e costante attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale all'UFRN in Brasil ed ha supervisionato uno studente di laurea specialistica e il lavoro di alcuni post-doc. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona.

Il candidato dichiara 33 pubblicazioni. La produzione scientifica è costante nel tempo. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 2 Physical Review Letters. Le pubblicazioni sono caratterizzate da estremo rigore metodologico e notevole innovatività. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica statistica delle catene di spin, la dinamica dell'entanglement, le teorie di campo conformi e le loro applicazioni, l'idrodinamica generalizzata e i problemi di trasporto e le relazioni tra tempra quantistica e circoli artici. I contributi a questi ultimi temi sono certamente tra i suoi più noti. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in forte crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute e dalla sua evoluzione.

Ha tenuto numerose relazioni e lezioni su invito a conferenze internazionali ed ha organizzato 2 conferenze internazionali all'IIP di Natal. È membro del comitato organizzatore della scuola annuale di "statistical field theory" al GGI di Firenze. Ha anche ricevuto numerosi finanziamenti competitivi dal governo brasiliano per

l'organizzazione di scuole e conferenze all'IIP di Natal.
L'attività scientifica è globalmente buona.

Giudizio collegiale:

La Commissione unanime valuta la tesi di dottorato come eccellente. L'attività di ricerca e il percorso post-dottorale sono complessivamente buone. Ha svolto una intensa e costante attività didattica a livello di laurea triennale e magistrale all'UFRN in Brasile e ha supervisionato uno studente di laurea specialistica e il lavoro di alcuni post-doc. L'esperienza didattica del candidato è da ritenersi più che buona. Ha tenuto numerose relazioni e lezioni su invito a conferenze internazionali e ha organizzato 2 conferenze internazionali all'IIP di Natal. È membro del comitato organizzatore di una scuola annuale molto nota in Italia e in modo crescente all'estero. Ha anche ricevuto numerosi finanziamenti competitivi dal governo brasiliano per l'organizzazione di scuole e conferenze all'IIP di Natal.

Il candidato indica 33 pubblicazioni. La produzione scientifica è costante nel tempo. Le 15 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e, più in generale, quelle della lista completa sono congruenti con il SC per il quale è bandita la posizione e hanno collocazione editoriale nelle riviste internazionali di riferimento in relazione al campo di ricerca. Tra le pubblicazioni presentate si segnalano 2 Physical Review Letters. La produzione scientifica riguarda principalmente la fisica statistica delle catene di spin, la dinamica dell'entanglement, le teorie di campo conformi e le loro applicazioni, l'idrodinamica generalizzata e i problemi di trasporto e la relazioni tra tempra quantistica e circoli artici, ai quali ha dato i suoi contributi più noti. Le pubblicazioni hanno avuto un buon impatto, in forte crescita, sulla comunità scientifica, come si evince dal numero di citazioni estratto dalle banche dati riconosciute.

L'attività scientifica è globalmente più che buona.

Il giudizio complessivo sul candidato è nella scala (sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente):
distinto.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente)

Prof. Fausto Borgonovi (componente)

Prof. Andrea Gambassi (segretario)



ALLEGATO C

	ARCADI Giorgio	CAROLLO Angelo	DIMOPOULOS Petros	MARINO Jamir	PILLONI Alessandro	VITI Jacopo
TITOLI						
a. Dottorato: (0-20)	20	20	20	20	20	20
b. Attività didattica: 5 punti/30 h (max 20)	20	20	20	20	10	20
c. Attività di formazione e ricerca: 5 punti/anno (max 20)	20	20	20	20	20	20
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca:						
org./coord. internaz. (20)	0	0	0	0	0	0
org./coord. nazionale (10)	0	0	0	0	1	0
partecipaz. (5)	0	0	0	0	0	0
totale (max 20):	0	0	0	0	10	0
e. Titolarità di brevetti: 4 punti/brevetto:	0	0	0	0	0	0
f. Relazioni a congressi:						
su invito a congr int. (5)	11	5	7	7	11	41
altra relazione (2):	23	15	7	7	2	19
totale (max 20):	20	20	20	20	20	20
g. Premi e riconoscimenti:						
rilevanza internazionale (6):	0	1	0	0	0	1
rilevanza locale (3):	0	1	0	0	1	0
totale (max 12)	0	9	0	0	3	6
TOTALE TITOLI:	80	89	80	80	93	76
PUBBLICAZIONI:						
pubblic. 1						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	3	3	2	2	3
d. apporto individuale punti:	3	3	1	2	1	2
totale:	10	11	9	9	8	10
pubblic. 2						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	2	2	3	2	2
d. apporto individuale punti:	2	3	1	3	1	2
totale:	9	10	8	11	8	9
pubblic. 3						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	2	2	2	3	2
d. apporto individuale punti:	2	2	1	2	1	3
totale:	9	9	8	9	9	10
pubblic. 4						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	3	2	2	3	2
d. apporto individuale punti:	3	2	1	3	1	3
totale:	10	10	8	10	9	10
pubblic. 5						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	3	2	2	2	3
d. apporto individuale punti:	2	3	1	3	1	3
totale:	9	11	8	10	8	11
pubblic. 6						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza: punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	2	3	2	3	2	2
d. apporto individuale						

punti:	2	3	1	2	1	2
totale:	9	11	8	10	8	9
<u>pubblic. 7</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	3	2	3	3	2
d. apporto individuale						
punti:	1	2	1	2	3	3
totale:	8	10	8	10	11	10
<u>pubblic. 8</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	3	2	2	2	2
d. apporto individuale						
punti:	2	2	1	3	1	2
totale:	9	10	8	10	8	9
<u>pubblic. 9</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	3	2	3	2	2
d. apporto individuale						
punti:	2	2	1	2	3	2
totale:	9	10	8	10	10	9
<u>pubblic. 10</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	2	2	3	2	2
d. apporto individuale						
punti:	3	2	1	3	1	3
totale:	10	9	8	11	8	10
<u>pubblic. 11</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	2	2	2	2	2
d. apporto individuale						
punti:	3	3	2	2	3	2
totale:	10	10	9	9	10	9
<u>pubblic. 12</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	2	2	2	2	2
d. apporto individuale						
punti:	2	2	1	3	2	2
totale:	9	9	8	10	9	9
<u>pubblic. 13</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	2	2	3	2	2
d. apporto individuale						
punti:	1	2	3	3	2	3
totale:	8	9	10	11	9	10
<u>pubblic. 14</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica						
punti (1-2-3)	2	2	2	3	2	2
d. apporto individuale						
punti:	2	2	3	3	3	3
totale:	9	9	10	11	10	10
<u>pubblic. 15</u>						
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza						
punti (0-5):	4	4	4	4	4	4
b. congruenza:						
punti (0-1)	1	1	1	1	1	1

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e loro diffusione all'interno della comunità scientifica punti (1-2-3)	3	2	2	3	2	2
d. apporto individuale punti:	3	2	2	2	2	3
totale:	11	9	9	10	9	10
TOTALE PUBBLICAZIONI:	139	147	127	151	134	145
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:						
consistenza, intensità, continuità (max 4	35	35	30	35	35	35
indici bibliometrici (max 80)	70	80	80	60	65	70
<i>totale prod. scientif.</i>	<i>105</i>	<i>115</i>	<i>110</i>	<i>95</i>	<i>100</i>	<i>105</i>
TOTALE CANDIDATO:	324	351	317	339	310	340

ALLEGATO D

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Vengono qui riassunte le votazioni assegnate secondo i criteri ed i punteggi di cui al verbale n. 1, analiticamente riportate nell' **Allegato C** (foglio Excel).

1) CANDIDATO ARCADI GIORGIO

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione, il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 80;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 139;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 35;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 70.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 324.

2) CANDIDATO CAROLLO ANGELO

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 89;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 147;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 35;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 80.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 351.

3) CANDIDATO DIMOPOULOS PETROS

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 80;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 127;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 30;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 80.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 317.

4) CANDIDATO MARINO JAMIR

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 93;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 151;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 35;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 60.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 339.

5) CANDIDATO PILLONI ALESSANDRO

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 76;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 134;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 35;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 65.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 310.

6) CANDIDATO VITI JACOPO

Sulla base dei criteri e dei punteggi di cui al verbale n. 1, tenendo conto della prova orale in lingua inglese e della contestuale discussione il candidato ha riportato i seguenti punteggi:

nella valutazione dei titoli: 90;

nella valutazione delle pubblicazioni presentate: 145;

nella valutazione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica: 35;

nella valutazione degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale: 70.

Il candidato ha pertanto conseguito il punteggio totale: 340.

LA COMMISSIONE

Prof. Sergio Caracciolo (Presidente)

Prof. Fausto Borgonovi (componente)

Prof. Andrea Gambassi (segretario)