

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera **a**), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 13/D4 Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/06** presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 27 del mese di maggio alle ore 10:22 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 13/D4 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/06** - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Emilio BARUCCI (Politecnico di Milano)
Prof. Andrea CONSIGLIO (Università degli Studi di Palermo)
Prof. Marco LI CALZI (Università Ca' Foscari Venezia)

nominati con D.R. n. 1674 del 10/05/2019 - Albo n. 818 del 10/05/2019.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco LI CALZI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea CONSIGLIO.

I commissari prendono visione del D.R. 782 del 12/03/2019 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, constatando che, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, la selezione avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, stabilisce e fa suoi i criteri di valutazione di seguito riportati.

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) [documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione non terrà conto dei criteri ai punti: **d), e), g) e j)**, in quanto essi non sono previsti nel settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Le pubblicazioni ammesse a valutazione saranno al massimo in numero di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando; ove il candidato ne avesse presentate in numero superiore, saranno prese in considerazione quelle con la data di pubblicazione più recente fino al raggiungimento della soglia di 12.

2. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. Gli indicatori elencati di seguito saranno estratti dai database bibliografici Web of Knowledge e Scopus, escludendo le autocitazioni di tutti gli autori:

- a) numero di lavori censiti;
- b) numero totale delle citazioni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che farà riferimento alle esplicite dichiarazioni, se presenti all'interno della pubblicazione; altrimenti, seguirà il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra tutti i coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione alla discussione pubblica** dei titoli e della produzione scientifica **dei candidati** comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione declina i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** nei **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, posto uguale a **100**. I punteggi saranno graduati in relazione a pertinenza, durata e grado di completamento.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- 7 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **pienamente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 4 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **parzialmente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 1 punto se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è **scarsamente** congruente con il settore scientifico SECS-S/06;
 - 0 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale **non** è congruente con il settore scientifico SECS-S/06.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 3 punti per ogni corso di 6 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
 - 1 punto per ogni 16 ore di attività di supporto alla didattica, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
 - 0,5 punti per ogni attività di supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 6 punti per ciascun periodo di almeno 12 mesi trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca;
 - $[6 * (t/12)]$ punti per ciascun periodo t , minore di 12 mesi, trascorso presso qualificati istituti italiani o stranieri per attività di formazione o ricerca.
- d. non sarà valutata l'attività in campo clinico in quanto non pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.
- e. non sarà valutata la realizzazione di attività progettuale in quanto non pertinente al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 3 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
 - 1,5 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- g. non saranno valutati i brevetti in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti per relazioni invitate a convegni internazionali;
 - 1 punto per relazioni invitate a convegni nazionali;
 - 0,5 punti per ciascun intervento a congressi nazionali e internazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- 2 punti per premi e riconoscimenti internazionali;
 - 0,5 punti per premi e riconoscimenti nazionali.
- j. Non saranno valutati i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare SECS-S/06.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- fino a 0,5 punti per l'originalità;
- fino a 0,5 punti per l'innovatività;
- fino a 0,5 punti per il rigore metodologico;
- fino a 0,5 punti per la rilevanza.

I suddetti punti saranno attribuiti secondo la seguente scala di valore: Buono 0.5; Discreto 0.25; Scarso 0.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*

- 1 punto per la piena congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06;
- 0,5 punti per la parziale congruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06;
- 0 punti per la completa incongruenza con il settore scientifico-disciplinare SECS-S/06.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- 1 punto per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale ottima/eccellente;
- 0,5 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale discreta/buona;
- 0 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale mediocre/sufficiente;
- 1 punto per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ampia;
- 0,5 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è parziale;
- 0 punti per pubblicazioni la cui diffusione all'interno della comunità scientifica è ridotta.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0.25 per pubblicazione.*

La Commissione, inoltre, attribuirà fino a un massimo di **3** punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica e fino a un massimo di **3** punti per l'intensità e la continuità temporale della stessa. Infine, attribuirà fino a **1** punto ove il numero medio di citazioni per pubblicazione sia non inferiore a **1**.

Dopo avere completato e approvato i criteri di valutazione, il Presidente invita la Commissione a prendere visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la quale dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Considerato che **il numero dei candidati è inferiore a 6, la Commissione non procede alla valutazione preliminare** e ammette i **due** candidati alla discussione.

Tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **27 giugno** alle ore **14:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **28 giugno** alle ore **9:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **28 giugno** alle ore **10:30**;
- prosecuzione e chiusura giorno **28 giugno** alle ore **13:00**.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, Viale delle Scienze – Edificio 13 – I piano.

Il colloquio si svolgerà presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, Viale delle Scienze – Edificio 13 – I piano – Aula II.

La Commissione, nel rispetto dei termini previsti, considerato che i titoli e le pubblicazioni sono consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di inviare ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in formato digitale in modo tale da poter precedere a una prima lettura della stessa.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione, indicherà il vincitore della procedura, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco LI CALZI (Presidente)



Prof. Emilio BARUCCI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Andrea CONSIGLIO (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: *ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Emilio BARUCCI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/D4 - S.S.D. SECS-S/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco LI CALZI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27.5.2019

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea CONSIGLIO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 13/D4 - S.S.D. SECS-S/06 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco LI CALZI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo li, 27/05/19

Prof. Andrea Consiglio

