

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 09/G2 Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06** presso il Dipartimento di Ingegneria (DEIM) - D.R. n. 782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 30 del mese di Maggio alle ore 10:00 si riunisce per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/G2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06** - Dipartimento di Ingegneria (DEIM).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Luca FAES
Prof. Luca MAINARDI
Prof. Enzo Pasquale SCILINGO

nominati con D.R. n. 1679 del 10/05/2019 - Albo n. 828 del 10/05/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enzo Pasquale SCILINGO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca FAES.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 12/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e j) in quanto non attinenti al Settore Concorsuale 09/G2.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) indice di Hirsch.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che, per enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati, verranno valutati 1) la posizione del candidato nella lista degli autori, dando il peso massimo alla prima e ultima posizione, 2) l'autore di riferimento della pubblicazione (*corresponding author*).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, un punteggio non inferiore al 70% del punteggio massimo. Le pubblicazioni sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando. La commissione stabilisce che il punteggio massimo è **pari a 200 punti** e che il punteggio riservato alle pubblicazioni è pari al 70% (140 punti). I punteggi sono stabiliti come di seguito riportato.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - **6 punti:** dottorato di ricerca congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;
 - **4 punti:** dottorato di ricerca parzialmente congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06
 - **1 punto:** dottorato di ricerca NON congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*

per ogni corso di insegnamento universitario in Italia o all'estero:

 - **6 punti** se congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;
 - **1 punto** se non congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;

per ogni attività integrativa e/o di assistenza ai laboratori;

 - **2 punti** se congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;
 - **1 punto** se non congruente con il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:*
 - **6 punti** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti all'estero (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione)
 - **4 punti** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani (per periodi inferiori all'anno, i punti vengono ridotti in proporzione).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
non prevista per il S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - **6 punti** per ogni progetto con tematiche pertinenti al S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06, se responsabile del progetto
 - **3 punti** per ogni progetto con tematiche pertinenti al S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06, se partecipante al progetto
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - **6 punti** per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
 - **3 punti** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - **3 punti** per ogni brevetto internazionale pertinente al S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06
 - **2 punti** per ogni brevetto nazionale pertinente al S.C. 09/G2 - SSD ING-INF/06
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
 - **2 punti** per ogni relazione orale eseguita dal candidato a congressi e convegni internazionali
 - **1 punto** per ogni relazione orale eseguita dal candidato a congressi e convegni nazionali

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
- **2 punti** per ogni premio/ riconoscimento internazionale per attività di ricerca
 - **1 punto** per ogni premio/riconoscimento nazionale per attività di ricerca
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista
non prevista per il S.C. 09/G2 – SSD ING-INF/06

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*

- **originalità e innovatività: fino ad 1 punto**
- **rigore metodologico: fino ad 1 punto**
- **rilevanza scientifica: fino ad 1 punto**

Per ognuna delle voci la scala di merito consiste di 5 classi, ordinate per merito crescente come segue.
Insufficiente: 0 punti; Sufficiente: 0.2 punti; Discreto: 0.4 punti; Elevato: 0.7 punti; Eccellente: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- **2 punti** per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il S.C. 09/G2 – SSD ING-INF/06
- **1 punto** per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente con il S.C. 09/G2 – SSD ING-INF/06
- **0 punti** per ciascuna pubblicazione non congruente con il S.C. 09/G2 – SSD ING-INF/06

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- **2 punti** per pubblicazione su rivista censita ISI o SCOPUS;
- **0.7 punti** per pubblicazione su rivista non censita ISI o SCOPUS;
- **0.6 punti** per pubblicazione in atti di congresso internazionale;
- **0.3 punti** per pubblicazione in atti di congresso nazionale;
- **0.8 punti** per monografia o capitolo di libro scientifico a diffusione internazionale;
- **0.4 punti** per monografia o capitolo di libro scientifico a diffusione nazionale;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*

- **2 punti** in caso di apporto individuale elevato (primo autore, *corresponding author* o ultimo autore)
- **1 punto** in caso di apporto individuale medio (secondo autore)
- **0.5 punti** in caso di apporto individuale basso (negli altri casi) o quando non è possibile determinare l'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di 16 punti, così suddivisi:

- **consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a 8 punti**
- **intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a 8 punti**

Per ognuna delle voci la scala di merito consiste di 5 classi, ordinate per merito crescente come segue.
Insufficiente: 0 punti; Sufficiente: 2 punti; Discreto: 4 punti; Elevato: 6 punti; Eccellente: 8 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni, ricavato utilizzando la banca dati SCOPUS; indice di Hirsch, ricavato utilizzando la banca dati SCOPUS.

La commissione assegnerà un punteggio massimo di 16 punti, così suddivisi:

- **numero totale delle citazioni: fino a 8 punti**
- **indice di Hirsch: fino a 8 punti**

Per ognuna delle voci il punteggio verrà attribuito rapportando l'indice calcolato per il candidato alla relativa mediana ASN per associato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasMESSO dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione (prot. N. 50172 del 30/5/2019) la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 - n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21 giugno 2019 alle ore 09.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 giugno 2019 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 giugno 2019 alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21 giugno 2019 alle ore 14.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento di Ingegneria, Viale delle Scienze, Edificio 9, piano 2° (Sala Direzione ex DEIM).

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Enzo Pasquale Scilingo (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Enzo Pasquale Scilingo', with a long horizontal flourish extending to the right.

Prof. Luca Mainardi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luca Faes (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUCA MAINARDI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/G2 - S.S.D. ING-INF/06 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enzo Pasquale Scilingio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/05/2019

Prof. **Firmato digitalmente**
da: LUCA MAINARDI
Organizzazione: POLITECNICO DI MILANO/80057930150
Note:

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUCA FAES membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09/G2 - S.S.D. ING-INF/06 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. ENZO PASQUALE SCILINGO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 30/5/2019

Prof. _____

