

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 09/G2 (Bioingegneria) Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/34 (Bioingegneria Industriale)** presso il Dipartimento di Ingegneria (DICAM) - D.R. n. 782 del 12/03/2019 GURI n. 27 del 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 4 del mese di giugno alle ore 09:00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09/G2 - Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/34** - Dipartimento di Ingegneria (DICAM).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Vincenzo La Carrubba
Prof. Francesco Migliavacca
Prof. Paolo Antonio Netti

nominati con D.R. n. 1680 del 10/05/2019 (Prot. 43166) - Albo n. 829 del 10/05/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Antonio Netti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo La Carrubba.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 12/03/2019 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività in campo clinico; e) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede attività progettuale; j) perché si tratta di Settore Concorsuale che non prevede diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base della successione dei nomi e della coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato. Circa la successione dei nomi, si stabilisce che l'apporto individuale del candidato risulta massimo quando il suo nome risulta il primo o l'ultimo nella lista degli autori ovvero risulta *corresponding author* in base ai seguenti criteri:

- se primo nome, non in ordine alfabetico, nella lista degli autori, il candidato verrà considerato quale principale contributore al lavoro sperimentale e/o alla stesura del manoscritto;
- se *corresponding author*, il candidato verrà considerato in grado di interagire con terzi sul lavoro scientifico
- se *ultimo autore*, il candidato verrà considerato quale responsabile scientifico della pubblicazione;

Se secondo autore, al candidato verrà assegnato un punteggio alto, sebbene inferiore ai casi sopracitati. In tutti gli casi, il contributo del candidato verrà valutato dalla commissione in base al numero totale degli autori e in base alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica esposta dal candidato nel CV.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista dal bando (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo, fissato in 1000 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - pertinenza al settore concorsuale: punti 25;
 - rilevanza scientifica: punti 10;
 - livello di internazionalizzazione: punti 5.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - attività di docenza: 10 punti per ciascun titolo;
 - attività didattiche integrative: 5 punti per ciascun titolo;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - attività di formazione in Italia o all'estero: 5 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 15 in totale;
 - attività di ricerca all'estero: 5 punti per periodi fino a 2 mesi, 10 per periodi da 3 a 6 mesi, 15 per periodi oltre 6 mesi (massimo 15 punti in totale);
 - attività di ricerca in Italia per almeno 6 mesi continuativi: 8 punti per ciascun titolo e sino ad un massimo di 10 in totale;
- d. documentata attività in campo clinico - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE
- e. realizzazione di attività progettuale - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
- partecipazione a progetti competitivi internazionali: 30 punti per ogni progetto se principal investigator, 20 punti per ogni progetto se partecipante, fino ad un massimo di 40 punti;
 - partecipazione a progetti competitivi nazionali: 15 punti per ogni progetto se principal investigator, 10 punti per ogni progetto se partecipante fino ad un massimo di 20 punti;
- g. titolarità di brevetti - ***fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:***
- brevetto internazionale o esteso a livello internazionale: 8 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 15 punti;
 - brevetto nazionale: 5 punti per ogni brevetto fino ad un massimo di 10 punti.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
- relazioni ad invito ad eventi nazionali ed internazionali: 10 punti per ogni invito fino ad un massimo di 15 punti;
 - partecipazione come relatore a convegni scientifici internazionali: 8 punti per ogni partecipazione e sino ad un massimo di 25 punti;
 - partecipazione come relatore a convegni scientifici nazionali: 6 punti per ogni partecipazione e sino ad un massimo di 20 punti.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:***
- premi e riconoscimenti internazionali: 10 punti per ciascun titolo fino ad un massimo di 20 punti;
 - premi e riconoscimenti nazionali: 5 punti per ciascun titolo fino a massimo 15 punti.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali - NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCORSUALE

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 16 (per pubblicazione) così suddivisi:***

- originalità: punti 4;
- innovatività: punti 4;
- rigore metodologico: punti 4;
- rilevanza: punti 4.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- congruente con il SSD ING-IND/34: punti 8;
- congruente con il settore concorsuale 09/G2: punti 6;
- congruente con il macro-settore 09/G: punti 4;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- 8 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di primo quartile;
- 6 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di secondo quartile;
- 4 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di terzo quartile;
- 2 punti per ogni articolo pubblicato su riviste censite WoS (Web of Science) di quarto quartile;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 8 (per pubblicazione) così suddivisi:**

- 8 punti se il candidato risulta primo nome nella lista degli autori (non in ordine alfabetico), se è il *corresponding author* o se è l'ultimo autore della pubblicazione;
- 6 punti se il candidato risulta secondo nome nella lista degli autori (non in ordine alfabetico);
- qualora il candidato non sia primo nome, ultimo nome o *corresponding author*, verrà assegnato al candidato un punteggio che va da un minimo di $8/N$ punti arrotondato all'unità superiore (ove N è il numero degli autori della pubblicazione) ad un massimo di 5 punti, sulla base dell'apporto individuale dato dal candidato, valutato dalla commissione in base all'attività scientifica del candidato esposta nel CV, alla discussione pubblica ed alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database di riferimento (SCOPUS) assegnando **fino ad un massimo di punti 80** così suddivisi:

- numerosità delle pubblicazioni: 60 punti per numero medio di pubblicazioni/anno superiore a 5, 40 punti per valori compresi tra 3 e 5, 20 punti per valori compresi fra 2 e 3, 10 punti per valori inferiori a 2.
- continuità temporale dell'attività pubblicativa: 1 punto per ogni pubblicazione dal 1 gennaio 2012 fino ad un massimo di 20.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dell'analisi di tali indicatori verranno assegnati *fino ad un massimo di punti 140*, così suddivisi:

- numero totale delle citazioni: 40 punti se il numero delle citazioni è pari o superiore a 300. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 30 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione è pari o superiore a 16. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- "impact factor" totale: 20 punti, se l'Impact Factor totale è pari o supera 50. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- "impact factor" medio per pubblicazione: 30 punti se l'Impact Factor medio supera 2.5. Se inferiore il punteggio verrà scalato proporzionalmente;
- indice di Hirsch: due punto per ogni unità di indice H_{index} , fino a 20 punti.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – e precisamente in numero di 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 02 luglio alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 02 luglio alle ore 13:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 02 luglio alle ore 14:00;
- prosecuzione e chiusura giorno 02 luglio alle ore 15:00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Palermo e in particolare presso l'edificio 6 (ex Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Processi e dei Materiali) piano 3°, stanza 330.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

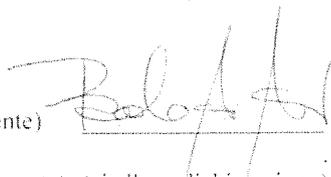
La seduta termina alle ore 10:15.

Il presente verbale sottoscritto dal presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Antonio Netti

(Presidente)



Prof. Francesco Migliavacca

(componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Vincenzo La Carrubba

(segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Ing-Ind/34 (BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE)** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA (DICAM) - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO MIGLIAVACCA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **09/G2 (Bioingegneria)** - S.S.D. **09/G2 (Bioingegneria)** presso il Dipartimento di Ingegneria (DICAM) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Antonio Netti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4/6/2019

Firmato digitalmente
da:FRANCESCO
MIGLIAVACCA
Organizzazione:POLITECNIC
O DI MILANO/80057930150
Note:

Prof. Francesco Migliavacca

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - SETTORE CONCURSALE 09/G2 (BIOINGEGNERIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Ing-Ind/34 (BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA (DICAM) - D.R. N. 782 DEL 12/03/2019 GURI N. 27 DEL 05/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo La Carrubba membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 09/G2 (Bioingegneria) - S.S.D. 09/G2 (Bioingegneria) presso il Dipartimento di Ingegneria (DICAM) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Antonio Netti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4/6/2019

Prof. Vincenzo La Carrubba

