

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera **a)**, dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 02/D1, Settore Scientifico Disciplinare FIS/07** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 17 del mese di maggio alle ore 11.30 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07** - Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. BARBERI Riccardo Cristoforo

Prof. LEONE Maurizio

Prof. MAJOLINO Domenico

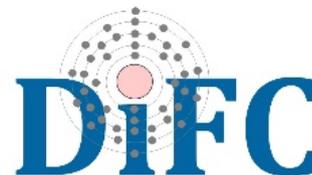
nominati con D.R. n. 1304 del 29/04/2019 - Albo n. 731 del 29/04/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Leone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenico Majolino.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.



La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d), e) e j) in quanto, per il settore concorsuale 02/D1 cui fa riferimento la contestuale procedura, non ne è previsto l'uso.**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione, al fine di individuare l'apporto del singolo candidato, stabilisce di utilizzare i seguenti criteri: l'ordine dei nomi o l'indicazione di "corresponding author" o dicitura equivalente, e la coerenza con la produzione scientifica complessiva del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di **12** come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che è stabilito essere **170**. *La Commissione decide di riservare ai titoli e curriculum dei candidati (dal punto a) al punto i) seguenti) una valutazione massima di punti 25, alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, una valutazione massima di punti 25, e alle pubblicazioni presentate dal candidato una valutazione massima di punti 120.*

Valutazione titoli e curriculum (Max punti 25)

a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**



Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	
se il progetto di formazione e ricerca è congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 4
se il progetto di formazione e ricerca è parzialmente congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 3
Se il progetto di formazione e ricerca non è congruente con le declaratorie del S.C. 02/D1	punti 2

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
per ogni incarico annuale di insegnamento universitario	punti 2
per ogni incarico semestrale di insegnamento universitario	punti 1

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
per ogni semestre presso istituti italiani o stranieri	punti 3

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali	punti 4
per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali	punti 3
per l'organizzazione, direzione e coordinamento di unità locali di ricerca o di sottogruppi di progetti di ricerca nazionali o internazionali	punti 2
per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	punti 1

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

Titolarità di brevetti	
per ogni brevetto	punti 1

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
--



relatore su invito a congressi e convegni internazionali	punti 2
relatore su invito a congressi e convegni nazionali	punti 1
contributo a congressi e convegni nazionali o internazionali	punti 0

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 2
per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1

Valutazione pubblicazioni presentate dal candidato (Max punti 120)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato, o i titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

per ciascuna pubblicazione, verrà valutato il punteggio complessivo P ottenuto dal prodotto di quattro fattori R, O, C, A ($P=R \times O \times C \times A$) definiti come segue.

R-Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo la seguente tabella:

tipologia	punteggio
Riviste indicizzate su Scopus/ISI	max punti 10
Monografie, capitoli di libro	max punti 7
Riviste non indicizzate su Scopus/ISI	max punti 4
Atti di convegno indicizzati su Scopus/ISI	max punti 2
Atti di convegno non indicizzati su Scopus/ISI	punti 0

Nel caso di riviste indicizzate su Scopus/ISI, il punteggio verrà attribuito sulla base del quartile associato al rango (rank) della rivista rilevato dalle banche dati internazionali Journal Citation Report (JCR) o Scimago Journal Rank (SJR) e relativo al più recente anno disponibile, nel modo seguente:

- **punti 10** se il quartile rilevato da JCR o da SJR è Q1;
- **punti 7** se il quartile rilevato da JCR o da SJR è Q2;
- **punti 5** in tutti gli altri casi.



O- Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica: fattore compreso tra 0 e 1, calcolato in base alla formula $O = F_{OR} \times F_{IN} \times F_{RM}$ come prodotto di tre fattori, F_{OR} , F_{IN} e F_{RM} , associati rispettivamente all'originalità, all'innovatività e al rigore metodologico della pubblicazione, che verranno valutati nel modo seguente:

- Originalità:

$F_{OR} = 1$ se la pubblicazione è considerata molto originale;

$F_{OR} = 0.7$ se la pubblicazione è considerata mediamente originale;

$F_{OR} = 0.4$ se la pubblicazione è considerata poco originale;

$F_{OR} = 0.1$ se la pubblicazione è considerata scarsamente originale;

- Innovatività:

$F_{IN} = 1$ se la pubblicazione è considerata molto innovativa;

$F_{IN} = 0.7$ se la pubblicazione è considerata mediamente innovativa;

$F_{IN} = 0.4$ se la pubblicazione è considerata poco innovativa;

$F_{IN} = 0.1$ se la pubblicazione è considerata scarsamente innovativa;

- Rigore metodologico:

$F_{RM} = 1$ se la pubblicazione è considerata di elevato rigore metodologico;

$F_{RM} = 0.7$ se la pubblicazione è considerata di medio rigore metodologico;

$F_{RM} = 0.4$ se la pubblicazione è considerata di basso rigore metodologico;

$F_{RM} = 0.1$ se la pubblicazione è considerata di scarso rigore metodologico;

C- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fattore compreso tra 0 e 1, valutato nel modo seguente:

$C = 1$ se la pubblicazione è considerata congruente con il settore concorsuale;

$C = 0.6$ se la pubblicazione è considerata parzialmente congruente con il settore concorsuale;

$C = 0.3$ se la pubblicazione è considerata poco congruente con il settore concorsuale;

$C = 0$ se la pubblicazione è considerata non congruente con il settore concorsuale.

A- Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fattore compreso tra 0 e 1 valutato nel modo seguente:

$A = 1$ se il candidato è primo autore, ultimo autore o corresponding author dell'articolo;

in tutti gli altri casi, A verrà valutato al termine della discussione pubblica, tenendo conto del ruolo ricoperto dal candidato nell'ambito dei gruppi di ricerca che hanno prodotto le pubblicazioni presentate, e del suo impegno nelle attività di ricerca, desunti sulla base del numero di autori, di eventuali ruoli di responsabilità e coordinamento di gruppi o sottogruppi di ricerca, e del giudizio della commissione sulla discussione pubblica, in base alle seguenti corrispondenze:

$A = 1$ contributo di primaria importanza

$A = 0.8$ contributo significativo

$A = 0.6$ contributo di media importanza

$A = 0.4$ contributo di scarsa importanza



La Commissione Giudicatrice procederà dunque alla somma dei punteggi conclusivi P per le pubblicazioni presentate ottenendo così il punteggio totale P_{pubbl} per ciascun candidato.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (Max punti 25).

La commissione valuterà il punteggio della produzione scientifica complessiva (P_{PC}) di ciascun candidato tenendo conto della consistenza, dell'intensità e della continuità temporale della stessa. A tal fine, P_{PC} verrà calcolato in base alla formula

$$P_{PC} = P_A + P_{Cit} + P_H + P_{Con}$$

come somma di quattro termini, P_A , P_{Cit} , P_H e P_{Con} , che verranno valutati nel modo seguente:

a) P_A punteggio compreso nell'intervallo $[0; 10]$, pari al numero complessivo di articoli congruenti con le tematiche del S.C. 02/D1 e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" nei cinque anni precedenti. Ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerati gli articoli riportati nella domanda, pubblicati e rilevati nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del quinto anno precedente la scadenza di presentazione della domanda. Qualora il numero di tali articoli sia maggiore di 10, il valore di P_A verrà posto uguale a 10.

b) P_{Cit} punteggio compreso nell'intervallo $[0; 5]$, calcolato sulla base del numero totale di citazioni N_{Cit} ricevute dalla produzione scientifica congruente con le tematiche del S.C. 02/D1 pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" nei dieci anni precedenti, di seguito denominato "numero citazioni". Per i candidati, ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerate le citazioni della produzione scientifica, pubblicata e rilevata nelle banche dati internazionali "Scopus" e "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del decimo anno precedente la scadenza di presentazione della domanda; P_{Cit} è calcolato utilizzando la formula

$$P_{Cit} = N_{Cit}/50$$

e arrotondato all'intero più vicino.

Qualora il risultato di questa formula sia maggiore di 5, il valore di P_{Cit} verrà posto uguale a 5.

c) P_H punteggio compreso nell'intervallo $[0; 5]$, pari all'indice di Hirsh H_{10anni} riferito alle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science" con riferimento alle pubblicazioni congruenti con le tematiche del S.C. 02/D1 pubblicate nei dieci anni precedenti. Ai fini del calcolo di tale indicatore, sono considerate le citazioni riferite alle pubblicazioni, pubblicate e rilevate nelle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science - Core Collection" dal 1° gennaio del decimo anno precedente la scadenza di presentazione della domanda.

Qualora H_{10anni} sia maggiore di 5, il valore di P_H verrà posto uguale a 5.

d) P_{Con} punteggio compreso nell'intervallo $[0; 5]$, assegnato sulla base della continuità della produzione scientifica.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 - n. 5. - non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 7 giugno, alle ore 8.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati -
giorno 7 giugno, alle ore 10.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 7
giugno, alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 7 giugno, a seguire.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segré, Viale delle Scienze, Ed. 18, Sala Riunioni.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. *Maurizio Leone*

(Presidente)

Prof. BARBERI Riccardo Cristoforo

(componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Domenico Majolino

(segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica e Chimica – Emilio Segrè - D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Cristoforo Barberi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Leone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17 maggio 2019

Prof. Riccardo Cristoforo Barberi



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI) DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica e Chimica - Emilio Segrè - D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Majolino membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 02/D1 - S.S.D. FIS/07 presso il Dipartimento di Fisica e Chimica - Emilio Segrè dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 782/2019 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio Leone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/05/2019

Prof. Domenico Majolino