

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 05/D1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/09** presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 782 del 12/03/2019, GURI n. 27 del 05/04/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 23 del mese di maggio alle ore 9.00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/D1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/09** - Dipartimento di Biomedicina Sperimentale, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. MONDA Marcellino
Prof. LINARI Marco
Prof.ssa CERRA Maria Carmela

nominati con D.R. n. 1308 del 29/04/2019 - Albo n. 727 del 29/04/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Monda Marcellino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Cerra Maria Carmela.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 12/03/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

in quanto non inerenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura, ai sensi del DM n.243/2011.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento: la posizione del nome dei candidati tra quelli degli autori e la coerenza tematica dei contributi scientifici presentati.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: **500 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente pertinente al Settore concorsuale 05/D1: punti 30
 - dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente parzialmente pertinente al Settore concorsuale 05/D1: punti 15
 - dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente non pertinente al Settore concorsuale 05/D1: punti 0
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - per ciascun semestre di insegnamento coerente con il Settore concorsuale 05/D1: punti 10;
 - per ciascun semestre di insegnamento parzialmente coerente con Settore concorsuale 05/D1: punti 5;
 - per insegnamenti non coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 0
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
 - per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 5
 - per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 3
 - per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 1
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non prevista.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: **non prevista.**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 10

- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 5
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - per ciascun brevetto internazionale: punti 5
 - per ciascun brevetto nazionale: punti 2
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 5 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 2 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche non coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 0 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 2 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche parzialmente coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 1 per ogni relazione
 - relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche non coerenti con il Settore concorsuale 05/D1: punti 0 per ogni relazione
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - per ciascun premio internazionale: punti 2
 - per ciascun premio nazionale: punti 1
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **non prevista.**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;

in quanto non inerenti alle attività del settore concorsuale oggetto della procedura, ai sensi del DM n.243/2011.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
 - originalità: scarsa 0; discreta 1; elevata 2
 - innovatività: scarsa 0; discreta 1; elevata 2
 - rigore metodologico: basso 0; medio 1; elevato 2



- rilevanza: scarsa 0; discreta 1; elevata 2

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- pubblicazioni su tematiche congruenti con il settore concorsuale 05/D1: punti 5
- pubblicazioni su tematiche parzialmente congruenti con il settore concorsuale 05/D1: punti 2
- pubblicazioni su tematiche non congruenti con il settore concorsuale 05/D1: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- pubblicazione su riviste ISI con IF uguale o superiore a 4: punti 6
- pubblicazione su riviste ISI con IF inferiore a 4: punti 4
- pubblicazione su riviste ISI senza IF: punti 0,5
- pubblicazione su riviste non ISI: punti 0,2
- abstract presentati a Convegni nazionali e internazionali: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- autore unico, primo o ultimo nome, secondo nome *ex aequo*: punti 8
- secondo nome non *ex aequo*: punti 4
- altra posizione: punti 2

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un **punteggio massimo di 30 punti** così suddivisi:

-consistenza:

- 15 punti se il candidato ha almeno 10 articoli pubblicati su riviste internazionali con IF;
- 7 punti se il candidato ha almeno 5 articoli pubblicati su riviste internazionali con IF;
- 0 punti negli altri casi;

-intensità e continuità temporale:

- 15 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni, ha almeno 3 articoli l'anno pubblicati su riviste internazionali con IF;
- 7 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni, ha almeno 2 articoli l'anno pubblicati su riviste internazionali con IF;
- 3 punti se il candidato, negli ultimi 2 anni, ha almeno 1 articolo l'anno pubblicato su riviste internazionali con IF;
- 0 punti negli altri casi.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, **fino ad un massimo di punti 21** così suddivisi:

a) - numero totale delle citazioni, fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:

- ≥ 150: punti 5
- compreso tra 149 e 75: punti 3
- compreso tra 74 e 26: punti 2
- ≤ 25: punti 0

b) numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di punti 4, così suddivisi:

- ≥ 10: punti 4
- compreso tra 9,9 e 5: punti 2
- compreso tra 4,9 e 2,6: punti 1
- ≤ 2,5: punti 0

c) "impact factor" totale, fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi:



≥50: punti 3
compreso tra 49,9 e 30: punti 2
compreso tra 29,9 e 10: punti 1
<10: punti 0

- d) "impact factor" medio delle pubblicazioni a curriculum, fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi:
≥4: punti 3
compreso tra 3,9 e 3: punti 2
compreso tra 2,9 e 1,5: punti 1
<1,4: punti 0
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch), fino ad un massimo di punti 6, così suddivisi:
≥9: punti 6
compreso tra 8,9 e 6: punti 4
compreso tra 5,9 e 3: punti 3
<3: punti 0

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce che la determinazione dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del seguente criterio riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento: la posizione del nome dei candidati tra quelli degli autori e la coerenza tematica dei contributi scientifici presentati.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1 (uno), non si procederà alla valutazione preliminare** e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 14.06.2019 alle ore 11,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14.06.2019 alle ore 12,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14.06.2019 alle ore 13,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 14.06.2019 alle ore 14,00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata, Plesso di Fisiologia Umana, Via Turkory n.129, CAP 90134 Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

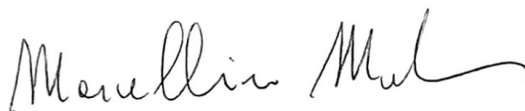
La seduta termina alle ore 10.30.



Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marcellino Monda (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marcellino Monda', written in a cursive style.

Prof. Marco Linari (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. ssa Maria Carmela Cerra (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA SPERIMENTALE, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA - D.R. N. 782 DEL GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

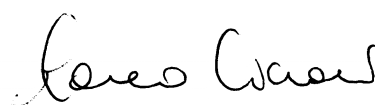
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Marco Linari, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia Contrattuale A - Settore Concorsuale 05/D1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 presso il Dipartimento Di Biomedicina Sperimentale, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. N. 782 del GURI N. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marcellino Monda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Firenze, 23.05.2019

Prof. Marco Linari



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA SPERIMENTALE, NEUROSCIENZE E DIAGNOSTICA AVANZATA - D.R. N. 782 DEL GURI N. 27 DEL 05/04/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Carmela Cerra, segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia Contrattuale A - Settore Concorsuale 05/D1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/09 presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. N. 782 del GURI N. 27 del 05/04/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marcellino Monda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23.05.2019

Prof.ssa MARIA CARMELA CERRA

